

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование связной речи на материале рассказов описательного
типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н. профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Журавлева Марина Вениаминовна,
обучающийся ЛОГ 1501z группы

подпись

Научный руководитель:
Обухова Нина Владимировна
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	6
1.1. Определение понятия «связная речь» и развитие связной речи у старших дошкольников в норме.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	16
1.3. Характеристика связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	22
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	31
2.1. Организация констатирующего эксперимента и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста...	31
2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста.....	37
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ ОПИСАТЕЛЬНОГО ТИПА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	49
3.1. Организация и принципы коррекционной работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	49
3.2. Содержание логопедической работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	53
3.3. Контрольный эксперимент и анализ результатов работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня..	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	100

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом всё больше и больше подрастает детей у которых словарный запас небольшой, сама речь находится на низком уровне развития. Все эти недоразвития в последующем, находят отражение в нарушении письменной речи. Дети с общим недоразвитием речи имеют к этому очень большую предрасположенность.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне [21].

По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации 70% детей имеют речевые нарушения [23]. Для того, чтобы выявить у ребёнка такие нарушения, логопеды в детских учреждениях проводят диагностику, а затем и коррекционную работу с такими детьми. Также проводится профилактическая работа.

Для наилучшего результата работы логопеда с детьми, с общим недоразвитием речи, считается время, пока ребёнок маленький. В этот период очень сложно определить отклонения в речевом развитии ребёнка, так как процесс формирования речи ещё не закончен. Логопеду необходимо знать онтогенез развития детской речи в норме и патологии.

В основе формирования правильной устной речи детей с ОНР лежит такая единица речи, как предложение, с учетом закономерностей его синтетического и аналитического развития.

Для того, чтобы выражать и понимать смысл речи, слова связываются в предложения. Поэтому очень важно оформить предложения грамматически правильно, что вызывает сложности в процессе формирования речи при ее недоразвитии.

У многих детей с ОНР дошкольного и младшего школьного возраста мы видим низкий уровень развития связной речи [1]. Поэтому необходимо искать методические пути и средства формирования связной речи. Это имеет большое значение для всего процесса обучения и воспитания детей 5-6 летнего возраста с ОНР.

Формирование, развитие и коррекция связной речи у детей с ОНР освещены в работах К. Д. Ушинского, В. И. Тихеевой, Е. А. Флериной, а также А. М. Бородич, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, В. П. Глухова, Т. А. Ткаченко и др. Авторы подчеркивают значимость развития связной речи в системе коррекционной логопедической работы, объясняя это тем, что в конечном счёте, развитие связной речи становится целью всего коррекционного процесса, который требует не только длительной и кропотливой работы логопеда, но также воспитателя, родителей и самого ребёнка.

Несмотря на достаточную изученность рассматриваемой проблемы, до сих пор существует необходимость не только поиска более новых и совершенных методов коррекционной работы, но также и систематизацию, используемых на практике приемов, методов и средств.

Все вышесказанное объясняет актуальность выбранной темы: «Формирование связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».

Объектом исследования является состояние связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предметом исследования является формирование связной речи на материале рассказов описательного типа у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Целью данного исследования – теоретически обосновать и разработать содержание логопедической работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие «связная речь» и дать характеристику связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Теоретически обосновать, разработать и апробировать содержание коррекционной работы по формированию навыков связных высказываний на материале рассказов описательного типа у детей с общим недоразвитием речи III уровня, оценить ее эффективность.

Методической базой исследования послужили работы В. П. Глухова, Р. Е. Левиной, Н. А. Никашиной, Г. И. Жаренковой, Л. Н. Ефименко, С. Ф. Спировой, Н. С. Жуковой, С. Ф. Иваненко, С. А. Мироновой, Т. Б. Филичевой, К. Д. Ушинского, Е. И. Тихеевой, Е. А. Флериной, и др.

Существует множество работ, посвященных изучению развития связной речи. Среди исследователей, занимающихся данным вопросом, стоит особо отметить, А. М. Леушину, Н. А. Солдатову, а также Ф. А. Сохина, Н. А. Чевелеву, Г. В. Чиркину, Т. Б. Филичеву, так как результаты их исследований внесли огромный вклад в развитие логопедии в целом и проблемы связной речи в частности.

Исследование проводилось **на базе** МБДУ №41 «Петушок» комбинированного вида г. Верхняя Салда Свердловской области.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1. Определение понятия «связная речь» и развитие связной речи у старших дошкольников в норме

Различные науки занимаются изучением связной речи. В один ряд можно поставить лингвистику, психологию, а также логопедию.

В этих науках, термин «связная речь» употребляется в разных понятиях. В методике преподавания русского языка термин обозначает деятельность говорящего и процесс выражения мысли, а также продукта речевой деятельности, высказывания, текста [2].

В психологии связная речь рассматривается как речь, которая должна быть понятной на основе её предметного содержания.

Так, С. Л. Рубинштейн, выявляет структуру связной речи, разделяя ее на ситуативную и контекстную речь. На основе своих многочисленных исследований С. Л. Рубинштейн показал основную линию развития речи ребенка. Автору удалось доказать, что оба вида речи не накладываются друг на друга, а как бы взаимодействуют друг с другом, находясь в прямой зависимости от содержания и характера самого общения [30].

Если сказать иначе, несмотря на то, что первой возникает ситуативная речь, которая может быть понятна только в определенной ситуации (отсюда и название), а только потом у ребенка начинает формироваться контекстная речь, то есть речь становится понятной вне определенной ситуации, ситуативная речь не исчезает. Ситуативная речь также, как и контекстная являются видами речи, которыми человек пользуется на протяжении всей

своей жизни. Таким образом, можно говорить, что для связной речи характерными являются ситуативность и контекстность.

В лингвистике связную речь понимают, как отрезок речи, обладающий значительной протяженностью и разделяющийся на более или менее законченные самостоятельные части.

На протяжении жизни человека и значения в обществе связная речь играет важную роль, по этому в методиках она выделяется в особую область работы по развитию речи.

Анализ методической литературы позволил выявить три наиболее часто встречаемых определения понятия «связная речь», а именно:

- процесс или деятельность говорящего или пишущего;
- продукт или результат деятельности говорящего или пишущего, а также текст или высказывание;
- раздел работы по развитию речи.

В данной работе связную речь мы будем рассматривать как единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки.

В научной и методической литературе связная речь рассматривается в контексте двух основных форм речевого общения, а именно в диалогической и монологической.

Считается, что первой по происхождению является диалогическая форма общения. Этот вид речи предполагает, что в него включается несколько участников. Во время диалога, участники процесса должны быстро обмениваться высказываниями. В этом процессе каждый участник не только высказывается, но и выслушивает другого, и медлительность темпа речи говорящего у других вызывает раздражение.

Л. П. Якубинский указывал на то, что в диалоге каждая реплика является обусловленной. Также автором было отмечено то, что в процессе выслушивания очередной реплики, участники диалога подготавливают ответные [45].

А. Р. Лурия предложил следующие особенности, определяющие грамматический строй диалогической речи, который представляет собой следующую цепочку:

- знание общей темы беседы и ее содержание;
- знание ситуации;
- возможность включения внеязыковых компонентов (мимики, жестов, интонации, пауз) [22].

Выделенные автором особенности объясняют неполное высказывание в процессе диалога, а также стереотипные высказывания разговорного стиля и простоту композиции.

Очень часто диалог осуществляется в формате вопрос-ответ. Интересным является и то, что иногда диалог представляет собой обмен монологами. В таком случае диалог называют «монологическим диалогом».

Диалог имеет три формы проявления или три жанра, а именно: диалог-расспрос, диалог-беседа и диалог-дискуссия.

Немалый интерес представляют собой критерии связности развернутой диалогической речи, к которым относятся:

- раскрытие темы;
- смысловая законченность;
- структурное единство;
- определяемые использованием языковых и внеязыковых средств.

Стоит также отметить, что овладение диалогической речью считается необходимым условием полноценного социального развития [8].

Наиболее сложной формой связной речи считается монолог, так как предусматривает активную речевую деятельность.

Как отмечает Л. П. Якубинский, характерным для монологической речи является длительность, которая обусловлена связностью построения речевого ряда, а также предварительным обдумыванием [45].

Признаками монолога можно считать: организованность в его структуре; сложность синтаксических конструкций; сознательный выбор, а также компонирование языковых средств и их литературная обработка.

Монологическая речь представляет информацию слушателю в полном объёме, в отличие от диалогической. Также они различаются подачей материала в тексте.

О. Н. Нечаева предложила термин «функционально-смысловые типы речи» для обозначения способов передачи информации. Каждый тип речи реализуется в разных видах текста. Согласно традиционной классификации выделяют три функционально-смысловых типа речи, а именно: описание, повествование, рассуждение [24].

Под описанием подразумевают какого-либо явления действительности, предмета, лица путём перечисления и раскрытия его основных признаков, свойств, качеств, действий. При помощи описания указывают назначение того или иного объекта, принадлежность к определённой категории, классу.

Под повествованием подразумевают тип текста, в котором описываются события в определённой последовательности. Основной целью повествования является передача развития действий и состояний предмета, включающие следующие друг за другом события, сценки, картины. Структура повествования может быть представлена следующим образом: начало, середина, конец. Нужно акцентировать внимание на то, что структура повествования должна четко соблюдаться.

Под рассуждением подразумевают текст, который включает причинно-следственные конструкции, а также вопросы и оценку. Рассуждение содержит тезис, то есть начальное предложение, а также доказательство выдвинутого положения и выводов, следующих из положения.

Монологическая речь может быть продуктивной и репродуктивной. Продуктивная форма предполагает самостоятельное высказывание (содержание, последовательность и наполнение).

Несмотря на то, что монологическая речь имеет ряд отличительных особенностей от диалогической речи, тем не менее, у обеих форм речи есть и общее. Можно сказать однозначно, что обе эти формы речи реализовывают коммуникативную функцию, и несут социальную направленность.

Во время обучения ребёнка диалогической речи, закладываются основные моменты для будущего овладения им типом повествования, описания.

Диалогическая речь и монологическая, не должны существовать отдельно друг от друга. Они плавно взаимодействуют между собой, перетекая из одной формы в другую, и наоборот. Обе эти формы играют основную роль в жизни ребёнка, и их развитие может быть грамматически неполным.

Развитие связной речи – это постепенный процесс, который происходит наряду с развитием мышления и усложнения детской деятельности и форм общения с окружающими людьми.

Основы связной речи закладываются еще на первом году жизни, когда ребёнок начинает общаться со взрослыми посредством эмоционального общения. Такое общение подразумевает выражение различных эмоций, как у ребёнка, так и у взрослых, однако оно не предполагает выражения мыслей [34].

Со временем отношения взрослого и ребёнка начинают обогащаться и круг предметов расширяется. Дети начинают познавать новые предметы и использовать слова для их обозначения. Далее происходит овладение голосовым аппаратом, а также развивается умение понимать речь окружающих людей.

Для всего последующего развития ребенка понимание речи играет важную роль, так как является первичным этапом развития общения, где взрослый говорит или спрашивает, а ответную реакцию ребёнок даёт при помощи жестов, мимики, движений. В ходе развития, у ребёнка по нарастающей активизируется речь.

Смотря на взрослых, он начинает им подражать. Издаёт звуки, тем самым привлекая внимание взрослого к себе или к какому-нибудь предмету. Все это является значимым для развития речевого общения детей, поскольку, как отмечают С. Л. Рубинштейн, происходит зарождение намеренности голосовой реакции, ее направленности на другого человека, а также формирование речевого слуха и произносительности. [30, 36].

После окончания первого года жизни ребенка, в начале второго года, свои желания и потребности он пытается выразить при помощи слов, которые произносит, понимая их смысл.

К середине второго года жизни ребёнок использует слова для обозначения предметов. Это даёт ему возможность обратиться к взрослому и вступить в сознательное общение с ним.

В этом возрасте ребёнок передаёт смысл целого предложения одним словом. С развитием ребёнка предложения начинают усложняться, в их состав входят сначала два слова, а к двум годам предложения состоят из трех и четырех слов.

К концу второго года жизни ребёнок постепенно осваивает грамматический строй языка. Он может выразить свои мысли и желания более точно и ясно. В этом возрасте речь выступает в двух основных функциях:

- средство установления контакта;
- средство познания мира.

Звукопроизношение ещё не достигло совершенства, словарь ограничен, в речи ребёнка имеются грамматические ошибки, несмотря на это, для него речь является не только средством общения, обобщения.

По мере развития ребёнка к трём годам, растёт и понимание речи, словарный запас слов увеличивается. Предложения в активной речи грамматически усложняются.

Для детей диалогическая речь наиболее удобная, так как она простая и доступная. Такая речь предполагает прямое обращение к собеседнику, она состоит из просьб о помощи и вопросов.

Данный вид речи у маленького ребенка грамматически мало оформлен, а также носит ситуативный характер. Она может быть понятна только в ситуации, в которой происходит, а также ее особенностью является то, что она в большей степени выражает, чем высказывает. Речевой контекст заменен жестами, мимикой и интонацией.

Особенностью дошкольного возраста является то, что речь отделяется от непосредственного практического опыта. Также к особенностям данного возраста можно отнести и возникновение планирующей функции, и возникновение новых видов речи в ролевой игре: собственно речь, речь-инструкция, речь-сообщение, речь-повествование. Речь дошкольника начинает приобретать монологический и контекстный характер.

А. М. Леушина показала в своих исследованиях, что основная линия развития речи заключается в том, что ребёнок переходит от ситуативной к контекстной речи, появление которой обусловлено задачами и характером общения ребёнка с окружающими его людьми [20].

Ребёнок растёт, среда в которой он живёт постоянно изменяется. Познавательная деятельность не только увеличивается, но и появляются новые её виды. Окружение ребёнка также меняется. Все эти перемены влекут за собой и изменение речи, так как ситуативная речь не обеспечивает ребёнка всей полнотой общения.

Д. Б. Эльконин отмечает, что переход от ситуативной речи к контекстной происходит в возрасте от четырех до пяти лет, при этом автор утверждает, что элементы монологической речи у ребёнка можно заметить уже в два-три года [44].

Стоит также отметить, что возникновение контекстной речи или переход от ситуативной речи к речи контекстной обусловлен также освоением словарного запаса и грамматического строя родного языка. У

ребёнка начинают развиваться умения по своему использовать средства языка.

Усложнения грамматической структуры приводит к тому, что речь ребёнка становится более развернутой и связной. Для младшего дошкольного возраста характерна тесная связь речи с опытом детей, что находит свое отражение на формах речи. Ребёнок младшего дошкольного возраста использует в своей речи неполные, неопределенно-личные предложения, которые состоят чаще всего из одного сказуемого. Более того, он заменяет название предметов местоимениями.

Рассказ ребёнка становится более полным, а предложения начинают иметь логическую связь, причем стоит отметить, что наряду с фактами из материала на заданную тему, ребёнок также обогащает свой рассказ фактами личного опыта.

Нельзя говорить, что ситуативная речь характерна для одного возраста и не характерна для другого. Дело в том, что если изучить речь нескольких детей одного и того же возраста, то очевидным станет то, что у одного ребенка речь более ситуативна, а у другого – более контекстна. Все это объясняется условиями, в которых происходит общение детей.

М. И. Лисина и другие ученые доказали зависимость уровня речевого развития от уровня развития общения у детей. То есть, форма высказывания зависит от понимания ребёнком собеседника. Получается, что речевое поведение собеседника может оказывать влияние на содержание и структуру речи ребёнка. Это проявляется в общении со сверстниками и взрослыми. Так, например, в первом случае дети чаще всего используют контекстную речь из-за необходимости доказать собеседнику что-то и убедить его; во втором случае дети ограничиваются ситуативной речью, поскольку видят стремление и желание взрослого понять их и услышать [26].

Стоит обратить внимание, что развивается не только монологическая речь, но также и диалогическая. В последствие обе формы активно используются детьми, в зависимости от ситуации и условий общения.

В возрасте от четырех до пяти лет дети начинают принимать активное участие в диалоге, они также могут участвовать и в коллективной беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы, составлять рассказы по сюжетным картинкам или с опорой на какой-то предмет.

Несмотря на такое прогрессивное развитие, речь детей в этом возрасте нельзя назвать совершенной, поскольку они не умеют еще формулировать вопросы, дополнять и поправлять ответы собеседников. Более того, рассказы детей в большинстве случаев являются копией образца взрослого человека, в них может наблюдаться нарушение логики, а предложения, находящиеся внутри рассказа в большинстве случаев связаны лишь формально, при использовании таких слов как «еще», «потом» [26].

Достигнув старшего дошкольного возраста, дети достаточно полно и точно формулируют свои ответы, а также могут поправить неправильный ответ других детей. Принимают активное участие в беседах, правильно задавая вопросы и подавая уместные реплики. Характер диалога определяется в ходе совместной деятельности детей.

Кроме диалогической речи, развивается и монологическая речь. Это видно в освоении детьми разных типов связного высказывания (таких как описание, повествование и в некоторых случаях рассуждение). В этом возрасте дети уже могут строить высказывание как с опорой на наглядный материал, так и без неё.

Структура рассказов ребёнка синтаксически усложняется. В их речи всё больше и чаще встречаются сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Наряду с этим стоит отметить, что у многих детей вышеназванные умения являются неустойчивыми [11]

У детей вызывают сложности отобрать факты для своего рассказа, расположить их логически, структурно выстроить и правильно оформить в речи.

Связность речи – это связность мысли, оба этих психических компонента не могут быть отделены друг от друга. Связная речь отражает

логику мышления ребёнка, осмысление воспринимаемого и выражение его в правильной, четкой и логичной речи. Уровень речевого развития определяется по тому, как ребёнок умеет строить свои высказывания. От уровня связной речи зависит и эстетическое развитие ребёнка, что проявляется в используемых образных словах и выражениях при пересказах и при создании своих рассказов [4].

Форма и содержания связной речи неотделимы и должны рассматриваться в единстве. Отделение одной стороны от другой приводит к тому, что одна сторона начинает опережать в развитии, тем временем как другая очень сильно отставать. Подобное может проявляться в неумении подбирать слова по смыслу, неумении правильно употреблять слова, неумении объяснять отдельные слова. Нельзя недооценивать развитие формальной стороны речи, так как расширение и обогащение знаний, представлений ребёнка должно быть связано с развитием умения правильно их выражать в речи.

Для связной речи ребёнка характерным является осознанное речевое действие. Ребенок в процессе произвольного выстраивания своих высказываний должен осознать логику выражения мысли, а также связность речевого изложения.

В исследованиях А. М. Леушиной [20], О. И. Соловьевой [31], Е. И. Тихеевой [36], которые были посвящены изучению развития связной речи, отмечалось, что умение связно говорить может развиваться только в случае, когда ведется целенаправленная работа, предполагающая систематическое обучение на занятиях.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит сказать, что связная речь – это развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений. Связная речь обладает такими свойствами как контекстность и ситуативность. Связная речь может быть представлена двумя формами: монологическая речь и диалогическая речь.

Развитие обеих форм речи оказывают значительное влияние на речевое развитие в целом. Связная речь позволяет ребенку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, а также развивает уверенность в собственных силах.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Многие исследователи на протяжении нескольких десятилетий занимались и продолжают заниматься изучением проблемы общего недоразвития речи, среди них: Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, С. А. Миронова, Н. А. Никашина, С. Ф. Спирова, Т. Б. Филичева и многие другие.

В современной теории и практике в логопедии, принято использовать определение данного понятия, сформированное под руководством Р.Е. Левиной. Так, под общим недоразвитием речи подразумевают такую форму речевого нарушения, при которой у детей остаются сохранным интеллект и нормальным слух, при этом нарушение речи затрагивает все компоненты речевой системы – звуковую и смысловую стороны речи [17].

Структура нарушения и симптоматика речевого недоразвития являются определяющими при выборе направления и форм логопедической работы с детьми дошкольного возраста.

В логопедии как коррекционной педагогике, существуют два подхода определяющие направление и формы коррекционного воздействия для преодоления речевых нарушений.

Первый подход – клинико-педагогический. Его сторонниками являются С. С. Ляпидевский и М. Е. Хватцев. Второй подход – психолого-педагогический. Данного подхода в своих работах придерживаются Г. А.

Каше, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спирова, Т. Б. Филичева и др.

Р. Е. Левина, изучая проявления речевых расстройств, пришла к выводу о том, что у большого количества детей в дошкольном и младшем школьном возрасте нарушения устной речи по своим проявлениям многообразны. Автор акцентирует внимание на том, что эти нарушения могут затрагивать не только произношение, но фонематические процессы, а также вызывать трудности при звуковом анализе. Более того, Р.Е. Левиной удалось установить, что во многих случаях при общем недоразвитии речи нарушены как фонетико-фонематическая, так и лексико-грамматическая системы [17].

Р.Е. Левина в своих работах стремилась разграничить аномалии речевого развития у детей. Также в её работах рассматривались вопросы о генезисе речевых нарушениях, их оценке и дифференциации. Автор отмечает, что нарушения речи у детей многообразны по своим проявлениям и имеют различное происхождения и различную структуру. Чтобы увидеть и оценить речевые нарушения, относящиеся к общему недоразвитию речи, нужно разграничить эти нарушения со сходными состояниями [17].

Каждый возраст имеет конкретные особенности произношения звуков, лексики, грамматики. Также является характерное построение предложений в определённом возрасте, и их нужно принимать во внимание, так как эти особенности несовершенства речевой функции связаны с особенностями развития физиологии ребёнка. Это значит, что вывод о недостаточной сформированности речевых средств, как проявление общего недоразвития, мы должны делать, только после того, как учтены возрастные нормы.

Также следует разграничивать речевые нарушения и дефекты речи, являющиеся следствием других аномалий. Отклонения в развитии речи (в различной форме и виде) встречаются при разнообразных аномалиях развития, что затрудняет распознавание и дачу правильной оценки речевой патологии. К этим аномалиям относятся и умственная отсталость, и нарушение слуха, и нарушение зрения. Получается, что одной из основных

задач логопеда является разграничение случаев речевой патологии, в который речевой дефект выступает в качестве так называемого «ядра» аномалии, от таких случаев, где речевые дефекты являются следствием других аномалий развития.

Р. Е. Левина для разграничения речевых нарушений при различных аномалиях речи предложила не просто рассматривать каждый случай индивидуально, а выявлять первичные проявления (симптомов), которые составляют прямое или отсроченное их последствие. Данный подход в полной мере соответствует учению о структуре аномального развития Л. С. Выготского. Он выделил первичный дефект и вторичные отклонения в структуре аномального развития, что в свою очередь позволяет отнести понятие «общее недоразвитие речи» к симптомологическим понятиям, то есть понятиям, ориентированным на выявления первичных речевых проявлений (симптомов)

Р. Е. Левина в качестве ведущего принципа, заложенного в основу разработки учения об общем недоразвитии речи, выделяет принцип развития, предполагающий анализ процесса возникновения речевого нарушения. Данный подход дает возможность выявить закономерную связь в проявлении аномалий речевого развития. Эта связь позволяет в соответствии с первичным нарушением выявить и обусловить вторичные проявления [17].

Вслед за Р. Е. Левиной подобное определение понятия «общее недоразвитие речи» встречается в работах Г. А. Каше [28, 25].

Авторы также отмечают, что при общем недоразвитии речи происходит нарушение всех компонентов речевого развития, а именно звукового, фонематического, лексического и грамматического.

Общее речевое недоразвитие влияет на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Речевые нарушения также оказывают воздействие и на другие стороны психического развития, в связи с чем возникают так называемые вторичные дефекты. Так, например, как отмечает Т. Б. Филичева, даже при наличии

определенных предпосылок, которые свидетельствуют о возможности полноценного овладения мыслительными операциями, к числу которых относятся сравнение, классификация, анализ и синтез, происходит отставание в развитии словесно-логического мышления, а также значительные затруднения при овладении мыслительными операциями. [41].

Дети старшего дошкольного возраста с диагнозом ОНР часто отстают по уровню сформированности логических операций от своих сверстников в норме, о чем свидетельствуют результаты многочисленных экспериментальных исследований. При этом, как указывают авторы исследований, степень сформированности логических операций у детей дошкольного возраста с ОНР значительно отличается.

В связи с этим Т. Д. Барменковой было предложено выделить 4 группы детей с разной степенью сформированности логических операций.

Первую группу составили дети старшего дошкольного возраста с ОНР у которых наблюдается высокий уровень сформированности невербальных и вербальных логических операций. Дети этой группы в целом соответствует показателям детей в норме. Вместе с этим, у таких детей отмечается высокий уровень познавательной активности и интереса к выполнению заданий, а также, целенаправленной, устойчивой и планомерной является их деятельность.

Вторую группу составили дети старшего дошкольного возраста с ОНР, при уровне сформированности логических операций ниже возрастной нормы. Речевая активность этих детей снижена, возникают трудности при приёме словесной инструкции, объем кратковременной памяти ограничен, они не могут удерживать словесный ряд.

Третью группу составили дети старшего дошкольного возраста с ОНР, с нарушением целенаправленной деятельности в процессе выполнения как вербальных, так и невербальных заданий. У этих детей отмечается недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем. У них есть

значительные трудности при установлении причинно-следственных связей. Вместе с этим, у детей третьей группы есть потенциал для овладения абстрактными понятиями (в данном случае требуется своевременная помощь логопеда).

Четвертую группу составили дети старшего дошкольного возраста с ОНР, с характерным недоразвитием логических операций. В целом логическая деятельность этих детей является крайне неустойчивой, непланомерной. У этих детей познавательная активность снижена и контроль над правильностью выполнения заданий отсутствует[3].

Многие авторы, такие как, Ю. Ф. Гаркуша, Р. Е. Левина, О. Н. Усанова, и др., отмечают, что для детей дошкольного возраста с диагнозом ОНР характерным также является недостаточная устойчивость и недостаточный объем внимания, а также ограниченные возможности распределения объема внимания. Несмотря на относительно сохранный смысловую логическую память у детей дошкольного возраста с ОНР отмечается сниженный уровень вербальной памяти, нарушения продуктивности запоминания. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР не могут сохранять в памяти сложные инструкции, элементы и последовательности заданий.

Занимаясь изучением психических функций детей дошкольного возраста с ОНР, Л. И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова пришли к выводу о том, что несмотря на зрительное опознавание предмета в усложненных условиях, дети с ОНР воспринимают образ предмета с определенными трудностями, что в целом позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности зрительного восприятия.

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР демонстрируют более низкий уровень способности запоминать словесные стимулы, в отличие от детей в норме.

Что касается внимания детей дошкольного возраста с ОНР, то, в отличие от сверстников в норме, они очень быстро устают и есть необходимость в побуждении со стороны взрослого. Кроме этого, они

испытывают трудности в выборе продуктивной тактики, на протяжении всей работы допускают ошибки, что даёт нам право сказать о более низком уровне развития внимания в отличие от сверстников в норме. [33].

Получается, что у детей дошкольного возраста с ОНР в отличие от детей дошкольного возраста в норме на более низком уровне сформированы зрительное восприятие, пространственное мышление, внимание и память.

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР отличаются недостаточной активностью, слабой инициативностью в общении. Как отмечают авторы работ, Ю. Ф. Гаркуша и В. В. Коржевина, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР прослеживаются нарушения общения, которые связаны с незрелостью мотивационно-потребностной сферой. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР имеют трудности, которые связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений. В качестве преобладающей формы общения со взрослыми у детей старшего дошкольного возраста с ОНР выступает ситуативно-деловая, что в целом не соответствует возрастной норме этих детей.

Общее недоразвитие речи способствует появлению стойких нарушений деятельности общения. При этом у детей старшего дошкольного возраста с ОНР можно наблюдать затруднения процесса межличностного взаимодействия, а также возникновения серьёзных проблем, связанных с их психическим развитием и отражающихся на процессе обучения.

Помимо общей соматической ослабленности, дети старшего дошкольного возраста с ОНР отстают в развитии двигательной сферы. Так, движения у этих детей являются плохо координированными, при этом отмечается снижение скорости и четкости их выполнения. Особенные затруднения дети старшего дошкольного возраста с ОНР испытывают при выполнении движений по словесной инструкции.

В большинстве случаев у детей старшего дошкольного возраста с ОНР отмечается недостаточная сформированность моторных функций, что непосредственно связано с особенностями раннего развития этих детей

(позже возрастных нормативов начинают удерживать голову, сидеть, стоять и т.д.). Также отмечается задержка формирования манипулятивных действий с игрушками, трудности в овладении навыками самообслуживания и др.[14].

Своеобразием развития отличается двигательная сфера детей старшего дошкольного возраста с ОНР, что проявляется, прежде всего, в диспропорции всех компонентов моторики и различных параметров каждого из компонентов.

Исследование мелкой моторики у таких детей, позволило выявить явления моторной истощаемости (усталость рук).

Из всего вышесказанного напрашивается вывод, что ОНР III уровня это сложное системное нарушение речи, которое затрагивает все компоненты речевой системы, в том числе лексико-грамматическую структуру и связную речь. Кроме того у детей с ОНР нарушение сенсорной и эмоционально-волевой сфер, что неблагоприятно отражается на речи в целом.

1.3. Характеристика связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Л. Ф. Спирова считает, что общее недоразвитие речи у детей проявляется в нарушениях звуковой и смысловой сторонах речи, подчеркивая то, что помимо нарушения звукопроизношения у детей с ОНР III уровня неустойчив и ограничен речевой багаж, беден словарный запас и несовершенно выражение мысли лексико-грамматическими средствами [32].

У детей с ОНР III уровня наблюдаются не только фонетические нарушения, но также фонематические и лексико-грамматические. Более того, помимо сложного косноязычия также существуют такие проблемы, как бедность словаря, недостаточная сформированность обобщающих понятий и аграмматизмы во фразах.

Недоразвитие фонематического слуха заключается в том, что дети не чётко воспринимают на слух речь говорящего. Также имеются проблемы со звукопроизношением.

Для примера приведём ситуацию, в которой ребёнка попросили показать картинку с изображением козы («Покажи картинку с козой»), ребёнок показал картинку, на которой была изображена коса.

При ОНР III уровня больше трудностей у детей возникает при формировании грамматического строя, чем овладение словарем. Грамматические формы имеют более абстрактное значение, правила грамматического изменения слов многообразны. Нужно сказать, что у них, как и у детей при нормальном речевом развитии овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит в той же последовательности. Недостаточность овладения грамматического строя, проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

В работах многих исследователей (Н. С. Жукова, В. А. Ковшиков, Л. Ф. Спинова, Е. Ф. Собонович, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховской и др.) выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР:

1) неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (моет швабра, грязный руки, много тарелков);

2) неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет три пуговиц);

3) неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями (дети лепит, они прыгнул).

4) неправильное употребление родовых и смысловых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево выросла);

5) неправильное употребление предложно – падежных конструкций (под стола, в дому, из кружка).

У детей выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы (окказиональные формы). Общие окказионализмы свойственны как при нормальном, так и при нарушенном речевом развитии.[16].

Пропуск членов предложения, неправильный порядок слов, отсутствие сложноподчиненных конструкций, всё это выражается при нарушении синтаксической структуры предложения

Характеристика лексико-грамматической стороны речи при ОНР III уровня:

Такие дети правильно строят предложения, имея достаточно хороший словарный запас. При этом устная речь достаточно полная и в ней присутствует незначительные фонетические дефекты. В лексико-грамматическом и фонетическом плане грубых нарушений не наблюдается. Но при этом все-таки присутствуют признаки ещё несформировавшейся речи.

В речи детей присутствуют довольно частые, неточные употребления выражений («положила похлёбку», вместо «налила похлёбку»; «длинная ваза», вместо «высокая ваза» и т.д.). Также замечается аграмматичное построение многих фраз: опускание предлогов, неправильное согласование в роде, числе (например: комары кусал, кот присла, посадили влетку, по все тарелку и т.д.).

В обусловленной речи, при ограниченном выборе слов, а также грамматических форм эти отклонения проявляются в большей степени. Но стоит ребёнку не ограничивать в свободной речи, он начинает приспосабливаться и трудные слова может с лёгкостью заменять на более привычные и им проверенные. Всё это подкрепляется мимикой и естами.

Если предложить детям назвать предметы, выходящие за пределы привычного обихода, то выявляется ограниченность словарного запаса и многие предметы они не называют вовсе, например: подоконник, решето,

лейка, этажерка и т.д. Некоторые предметы обозначаются неправильно или перефразируются (весло – грабли, паровоз – поезд, телега – сани, пряник – баранка).

На уровне «развернутой речи» у детей имеется большой запас глаголов, но менее распространенные действия в ситуации обусловленной речи называют ошибочно (вырезает бумагу – рвёт, куёт – кузнец выпиливает подкову, вяжет – шьёт).

Происходят смысловые замены слов, а также замены по звуковому признаку.

В свободной речи детей данного уровня преобладают простые нераспространенные предложения. Часто встречаются аграмматизмы.

1. Неправильное согласование в роде:

два ягоды – две ягоды, две яблока – два яблока, две уши – два уха, жёлтая ведро – жёлтое ведро, собака уходит с своей дома – собака уходит из своего дома.

2. Неправильное употребление глагола:

пускай мне мама порубись (полюбит), перестала плакала (плакать), кошечка выглядит с дома (выглядывает из дома).

3. Нарушение согласований в числе:

красненький флажки (красненькие), ягоды растет (растут), столы стоит (стоят),

4. Неправильное употребление падежных окончаний:

с дупло – из дупла, по дорога – по дороге, ученик идет портфель – ученик идет с портфелем, многа дома – много домов, много человека – много человек.

5. Неправильное употребление предлогов, союзов:

Собака уходит в своей дома – собака выходит из конуры, корова выходит с сарая – корова выходит из сарая.

При этом уровне развития речи имеются лексико-грамматические затруднения. Дети часто не могут произнести форму множественного числа

от слова, данного в единственном числе, и наоборот. Они не различают грамматические формы: плохо понимают падежные окончания, выражающие переходность действия (винительный падеж), орудийность действия (творительный падеж).

Не полностью сформировано понимание морфологических элементов, выражающих число существительного и прилагательного. Не всегда удается понимание морфологических элементов, выражающих значение рода существительного (в освоенности среднего) и рода глагола [21].

Для детей с ОНР III уровня характерным является использование развернутой речи. На этом уровне дети начинают использовать сложные предложения. Наряду с этим, дети с ОНР III уровня отличаются некоммуникабельностью, поскольку правильное общение может обеспечить только мама, основной функцией которой в общении ребенка со сверстниками и взрослыми является разъяснение непонятных в произношении слов. Когда дети не могут рассчитывать на такую поддержку со стороны родителей, они замыкаются в себе. Дети с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения при произнесении слов, в состав которых входят «непроизносимые» для детей звуки. Для разрешения проблем с произнесением таких слов, дети прибегают к замене «непроизносимых» звуков другими. Например, слово «шуба» с непроизносимой «ш» в итоге звучит как «сюба». Как видно из примера, дети прибегают к замене мягким [с'] такого звука как [ш]. То же самое встречается в случаях, когда у ребенка возникают трудности при произнесении твердого с и ц (также заменяется мягким с).

Вместе с тем, дети с ОНР III уровня могут свободно излагать свои мысли, строить предложения, рассказывать о себе, близких, событиях, которые с ними произошли. Дети с ОНР III уровня хорошо маскируют недоразвитие речи посредством исключения из разговора труднопроизносимых слов, однако если их поставить в ситуацию, в которой

невозможно применение подобного обманного маневра, то можно выявить пробелы в их речевом развитии.

При нормальном развитии в возрасте от 3-х до 7 лет происходит отделение речи от практического опыта, возникает планирующая функция речи, которая приобретает форму контекстного монолога. Детями осваиваются различные типы связных высказываний, среди которых описание, повествование и даже рассуждение, а также происходит усложнение синтаксической структуры высказывания и увеличение количества используемых в речи сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. То есть к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным развитием достаточно хорошо развита.

Что касается детей с ОНР III уровня, то у них наблюдается недостаточность сформированности связной речи. Данная недостаточность проявляется в ограниченном словарном запасе, многократном использовании одинаково звучащих слов.

Несмотря на то, что дети с ОНР III уровня могут вполне правильно понимать логическую взаимосвязь событий, при их пересказе они ограничиваются лишь их перечислением. Более того, они не могут передать логическую последовательность событий, упуская отдельные звенья и даже действующие лица.

Очень трудный, а иногда и невозможным для этих детей является рассказ-описание, где просто перечисляются отдельные предметы и части. Трудности возникают и при описании игрушки или предмета по предложенному логопедом плану.

Практически невозможным является творческое рассказывание, так как зачастую оно не сформировано. Детям трудно определить замысел рассказа, последовательное развитие сюжета и его языковую реализацию, иногда они подменяют выполнение творческого задания пересказом знакомого текста[27].

Затруднения возникают и при составлении развернутого рассказа по картинке или серии сюжетных картинок. С трудом дети определяют основную мысль повествования, логику и последовательность изложения событий, отображенных на картинках. Составленные ими рассказы акцентированы на внешние и поверхностные впечатления, при этом упускается причинно-следственная связь действующих лиц.

В процессе пересказа короткого текста, детям часто трудно вспомнить смысл услышанного или прочитанного, они опускают детали, либо заменяют их своими воспоминаниями из личного опыта.

Что касается описательного рассказа, то он является бедным и характеризуется наличием постоянных повторов. Дети не следуют предложенному плану, перечисляют отдельные признаки предмета.

Нарушение развития речи оказывает значительное влияние и на развитие памяти. У детей с ОНР III уровня в отличие от детей в норме, нарушены вербальная память и продуктивность запоминания.

Для того чтобы осуществлять речевое общение необходимо уметь выражать и передавать свои мысли. Данный процесс может быть реализован посредством использования в речи различных фраз, имеющих логическую последовательность и причинно-следственную связь.

В случаях, когда речь идет о нарушении речевого развития, возникают значительные затруднения при построении фраз и использовании их в речи. Более того, так как данные нарушения проявляются в аграмматизме речи, то, следовательно, можно говорить о несформированности грамматической структуры речи.

Таким образом, стоит отметить, что у детей с ОНР III уровня наблюдается недостаточность сформированности связной речи. Речь таких детей бедная и стереотипная. Формирование грамматического строя происходит с некоторыми усилиями. В свободной речи у этих детей больше простых нераспространённых предложений, часто встречаются аграмматизмы.

Подводя итог всему выше сказанному, следует отметить, что связная речь – это развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений. Для связной речи характерными являются ситуативность и контекстность. По форме речевого общения связная речь рассматривается как диалогическая и монологическая, и овладение этими формами речи считается необходимым условием полноценного социального развития и развития в целом. Связная речь позволяет ребёнку быть общительным, преодолевать застенчивость и молчаливость, развивает уверенность в собственных силах.

Общее недоразвитие речи III уровня – это сложное системное нарушение речи, которое затрагивает все компоненты речевой системы, в том числе лексико-грамматическую структуру и связную речь. Кроме того у детей с ОНР нарушение сенсорной и эмоционально-волевой сфер, что неблагоприятно отражается на речи в целом. Структура нарушения и симптоматика речевого недоразвития является определяющей при выборе направления и форм логопедической работы с детьми дошкольного возраста. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня часто отстают по уровню сформированности логических операций от своих сверстников в норме, на более низком уровне сформированы зрительное восприятие, пространственное мышление, внимание и память. Помимо общей соматической ослабленности они отстают в развитии двигательной сферы.

Кроме нарушений звукопроизношения у детей с ОНР III уровня беден словарный запас, неустойчив и ограничен речевой багаж, несовершенно выражение мысли лексико-грамматическими средствами. У детей наблюдаются не только фонетические нарушения, но и недоразвитие фонематического слуха. Формирование грамматического строя происходит с трудом. В свободной речи дети используют простые нераспространённые предложения, где часто встречаются аграмматизмы.

Всё это в конечном итоге приводит к тому, что у детей возникают значительные затруднения в установке контактов, как со сверстниками, так и со взрослыми. Это является препятствием на пути полноценного общения.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация констатирующего эксперимента и методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста

Целью нашего констатирующего эксперимента являлась диагностика уровня сформированности связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Эксперимент позволил установить характер связей между различными компонентами педагогического процесса, а также между факторами, условиями и результатами педагогического воздействия. Он дал возможность проверить, сравнить эффективность факторов, измерений в структуре процесса и выбрать наилучшее построение коррекционного воздействия на основе гипотезы.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБДУ №41 «Петушок» комбинированного вида, г. Верхняя Салда. В исследовании приняли участие старшие дошкольники в возрасте 5-6 лет в количестве 10 человек (4-девочки и 6-мальчиков), они составили экспериментальную группу (ЭГ). Все дети посещают логопедическую группу и по данным ПМПК:

- у 5 детей ОНР III уровня, Псевдобульбарная дизартрия;
- у 5 детей ОНР III уровня, Дизартрия.

(Выписки из речевых карт представлены в Приложении 5).

Исследование проводилось в три этапа.

На первом – констатирующем этапе – была подобрана методика диагностики связной речи дошкольников, с целью установить уровень развития связной речи, а также выявить особенности нарушений связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

На втором этапе исследования – формирующем – была проведена работа, составленная в соответствии с полученными на констатирующем этапе результатами, то есть полученные на констатирующем этапе результаты определили основные направления коррекционной работы.

На третьем этапе – контрольном – была проведена повторная диагностика, целью которой было выявить успешность проведённой работы, а именно, проверить эффективность использования рассказов описательного типа для формирования связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Констатирующий эксперимент проходил в период с 10.09.2019 по 20.09.2019. Исследование состояния связной речи начиналось с изучения медицинской и педагогической документации на каждого ребенка. Дополнительные анамнестические сведения были получены из бесед с воспитателями. Исследование проводилось с каждым ребёнком отдельно в несколько приемов. Все задания давались детям последовательно, с утра в разные дни.

Для исследования связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы взяли в основу комплексную методику В. П. Глухова [8], и адаптировали, учитывая особенности развития детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Наблюдение за детьми проводилось в процессе учебной деятельности, игры, на прогулках, и в общении между собой. Все внимание было направлено на особенности речевого поведения ребёнка, на наличие навыков и уровень готовности фразовой речи. Для комплексного исследования связной речи детей были использованы серии заданий, с отдельными ситуационными картинками; по трём картинкам, где нужно по ним составить связное предложение. Туда входило задание на пересказ текста, который хорошо знаком детям. Также они должны были составить рассказ по серии сюжетных картинок, показать свои навыки по составлению рассказа на

основе собственного опыта. Самое последнее задание, это составить рассказ-описание предложенного предмета.

После того как было проведено комплексное обследование, по имеющимся данным произвели оценку способностей ребенка в разных формах речевого высказывания – от составления фразы (элементарных) до составления рассказов с элементами творчества (наиболее сложных). Параллельно с этим принимали во внимание недочёты в построении развернутых высказываний и особенности которые присущи дошкольникам с общим недоразвитием речи в ходе проведения специальных исследований.

Исследование состояния связной речи проводилось по определённым критериям, где использовались серии заданий, которые включали:

- составление предложений по отдельным сюжетным картинкам;
- составление предложения по трем отдельным картинкам, связанным между собой тематически;
- пересказ небольшого по объему и простого по структуре знакомого детям литературного текста;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой;
- составление рассказа на основе личного опыта.
- составление рассказа-описания объекта по наглядной схеме.

Задание 1. Составление предложений по отдельным сюжетным картинкам

Цель: Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания:

- Девочка сидит на стуле и держит книжку.
- Мальчик поднимает корзину с фруктами.
- Девочка стоит и плачет, потому что мяч упал в воду.
- Девочка спускается по лестнице.

После того, как ребёнок рассмотрел картинку, он должен ответить на вопрос-инструкцию: "Скажи, что здесь нарисовано?". Если ребёнок фразово не ответил, то задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие ("Что делает мальчик/девочка?").

(Анализ уровней выполнения задания 1 представлен в Приложении 1 таблица 1).

Задание 2. Составление предложения по трем отдельным картинкам.

Цель: Выявить, может ли ребёнок установить логико-смысловые, предикативные отношения между предметами, и применить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: Три картинки "девочка", "корзинка", "лес".

Инструкция: Назови, что нарисовано на картинках и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение, где использовались только одна-две картинки (например, "Девочка ходила по лесу лесу"), задание нужно повторить и указать на пропущенную картинку.

(Анализ уровней выполнения задания 2 представлен в Приложении 1 таблица 2).

Следующие задания предназначены для определения уровня сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Задание 3. Пересказ небольшого по объему и простого по структуре знакомого детям литературного текста.

Цель: выявить умение детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре знакомый им литературный текст.

Материал: Исследование проводилось в индивидуальной форме. Для этого мы использовали знакомую детям сказку «Теремок».

Детям дважды прочитывается текст, перед тем как прочитать его второй раз даётся установка на составление пересказа. При пересказе ребёнок должен полностью передать содержание текста. Применяются разные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе

соблюдаются грамматические нормы родного языка. При анализе составленных пересказов особое внимание обращалось на наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической цепочки изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа.

Инструкция: послушай и перескажи.

(Анализ уровней выполнения задания 3 представлен в Приложении 1 таблица 3).

Задание 4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой.

Цель: выявить способность детей составлять связный рассказ по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой.

Материал: Исследование проводилось в индивидуальной форме. По трем сюжетным картинкам детям предлагалось составить рассказ «Утро мальчика».

В определённой последовательности перед ребёнком выкладываются картинки, после того как он их рассмотрит, ребёнок должен составить по ним рассказ.

Содержание картинок:

- Мальчик встает с кровати.
- Мальчик делает зарядку.
- Мальчик умывается.

Инструкция: Рассмотрите картинки и составьте последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей).

(Анализ уровней выполнения задания 4 представлен в Приложении 1 таблица 4)

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта.

Цель: Выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенка просят составить рассказ на знакомую ему тему (например, "Во дворе у дома", "Игры на детской площадке") и дается план рассказа: – что находится на площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

(Анализ уровней выполнения задания 5 представлен в Приложении 1 таблица 5).

Задание 6. Составление рассказа-описания объекта по наглядной схеме.

Цель: Выявить умение детей составлять рассказ-описание объекта по наглядной схеме.

Материал: Ребёнку предлагалось составить рассказ-описание о любом овоще на выбор.

Ребёнку даётся предмет, который он внимательно рассматривает, а затем по вопросному плану составляет об этом предмете рассказ. Педагог рассказывает ребёнку о каждом условном обозначении, объясняет, как схема будет помогать составлять рассказ о фруктах.

Алгоритм схемы: название – где растёт – размер – цвет - форма – вкус – способ употребления.

(Анализ уровней выполнения задания 6 представлен в Приложении 1 таблица 6).

Уровень развития связной монологической речи определялся на основании суммирования баллов за все 6 заданий.

К высокому уровню развития связной монологической речи относятся дети, набравшие от 19 до 24 баллов по всем заданиям.

К среднему уровню развития связной монологической речи относятся дети, набравшие от 13 до 18 баллов по всем заданиям.

К недостаточному уровню развития связной монологической речи относятся дети, набравшие от 7 до 12 баллов по всем заданиям.

К низкому уровню развития связной монологической речи относятся дети, набравшие от 0 до 6 баллов по всем заданиям.

К характеристике высокого уровня развития связной монологической речи, мы можем отнести все те умения, которые мы проверяли на комплексной диагностике детей, чёткое их выполнение.

Характеристикой среднего уровня развития связной монологической речи, является недостаточные умения на всех заданиях, или выполнение их с какой либо помощью.

Недостаточный уровень развития связной монологической речи, характеризуется наличием больших недостатков в информативности и лексико-грамматического построения фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания. Также, если задания выполнялись с пропуском отдельных моментов, или с какой либо помощью

Невыполнение задания или выполнение некоторых заданий в виде простого перечисления предметов, которые изображены на картинках. Неумение составить фразу, даже после того, как педагог задаёт наводящие вопросы. Всё это соответствует характеристике низкого уровня развития связной монологической речи ребёнка.

2.2. Анализ результатов логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста

По результатам проведения первого диагностического задания «Составление предложений по отдельным сюжетным картинкам» выявили:

высокий уровень показали – 0% (0) детей,
средний уровень отмечен у 40% (4) ребёнка,
недостаточный – у 40% (4) детей,

низкий – у 20 % (2) детей, (рис.1).

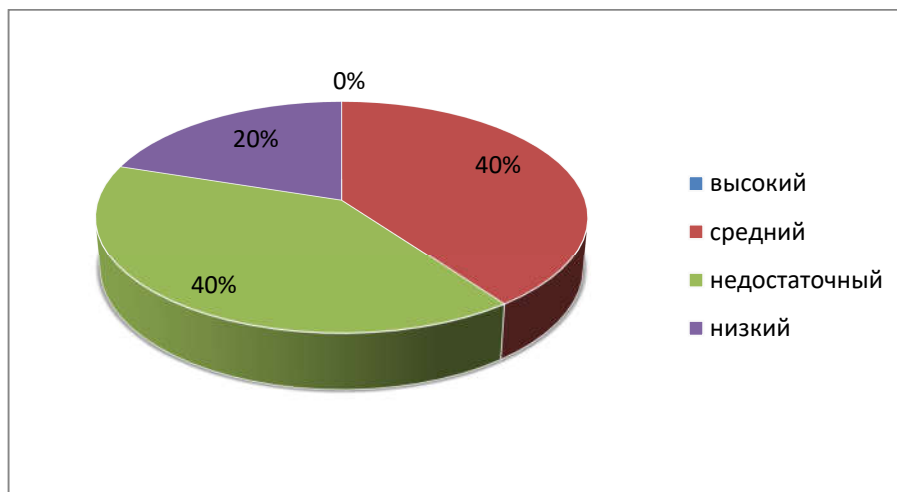


Рис. 1. Умение детей составлять законченное высказывание по отдельным сюжетным картинкам

Дети со средним уровнем справились с заданием, но при составлении предложений по картинкам в их речи наблюдались длительные паузы с поиском нужного слова или нужный глагол заменялся другими словами. Например:

Маша Б.: «Девочка... э-э-э... сидит на стуле, в руках ...это... книжка».

У детей с недостаточным уровнем наблюдалось нарушение лексико-грамматического структурирования фразы-высказывания при выполнении большинства вариантов задания. Например:

Олеся Ю.: «Девочка там стоит, мяч в воде».

Дима Т.: «Мальчик держать корзина полную».

Даже оказав ребёнку помощь, он не мог составить предложение, что говорит о низком уровне развития связной речи.

По результатам проведения второго диагностического задания «Составление предложения по трем отдельным картинкам, связанным между собой тематически», выявили:

что детей с высоким уровнем нет 0%, (0)детей,

средний – у 10% (1) ребёнок,

недостаточный – у 40% (4) детей,

низкий – у 50 % (5) детей, (рис. 2).

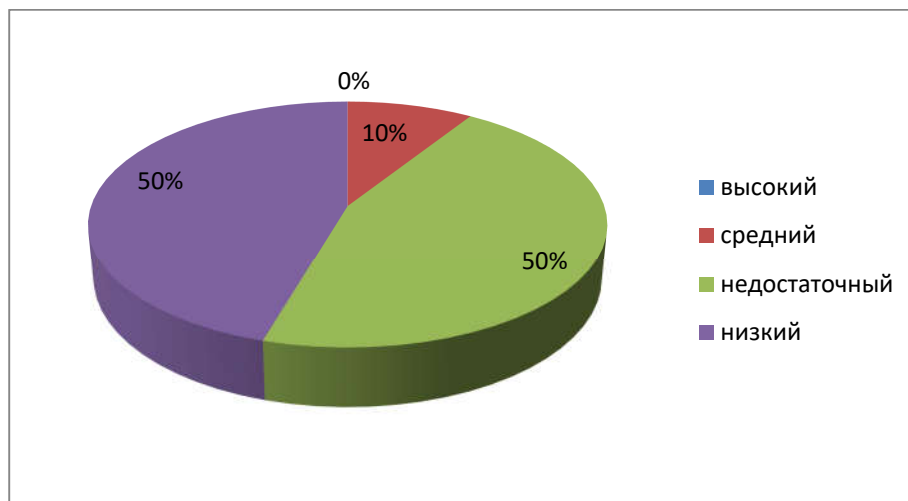


Рис. 2. Умение детей составлять предложение по трем отдельным картинкам

Ребёнок со средним уровнем справился с заданием, но присутствуют отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации. Например:

Дима К.: «Ежик в лес идти за грибами».

У детей с недостаточным уровнем составление фраз было на основе предметного содержания только двух картинок. Например:

Артём О.: «Ежик брать грибы».

Когда ребёнку была оказана помощь, (указание на пропуск) после этого, он составляет адекватное по содержанию высказывание, но нарушение грамматического оформления высказывания всё-таки.

Дети с низким уровнем не смогли составить фразу высказывание, где были бы использованы все три картинки, даже при оказании им помощи. У них присутствовало большое количество ошибок в использовании предлогов и предложно-падежных конструкций, т.е. при передаче пространственных, временных и других отношений. При выполнении задания ребёнок просто перечислял предметы, которые изображены на картинках без использования глаголов, предлогов или других грамматических категорий. Например:

Максим Д.: «Ежик, деревья, грибы».

По результатам проведения третьего диагностического задания «Пересказ небольшого по объему и простого по структуре знакомого детям литературного текста»:

высокий уровень не показал ни один ребёнок – 0% (0) детей,
средний уровень отмечен у 10% (1) ребёнка,
недостаточный – у 40% (4) детей,
низкий – у 50% (5) детей (см., рис. 3).

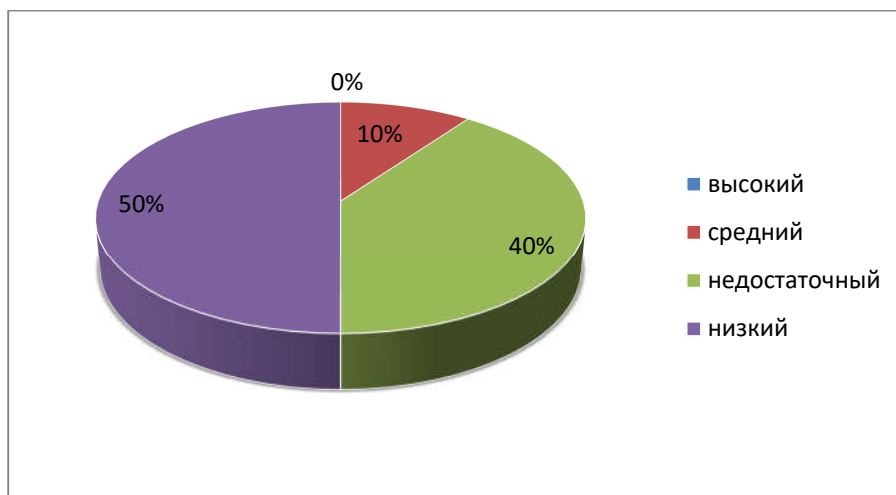


Рис. 3. Пересказ небольшого по объему и простого по структуре знакомого детям литературного текста

У ребёнка со средним уровнем в пересказе передаётся полное содержание текста, а также соблюдается логическая последовательность изложения, но он составлен с небольшой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Все части рассказа расположены в правильной последовательности, но некоторые повторы в тексте озвучиваются с ошибками. Если напомнить ребёнку о них, ошибки устраняются. Также у этих детей наблюдается нарушение грамматического оформления некоторых фраз.

Например: Маша Б.: «Стоит в поле теремок. Бежит мимо Мышка-норушка и т.д. А потом бежит лягушка-квакушка и т.д.».

У детей с недостаточным уровнем были пропуски отдельных моментов, действий или целого фрагмента. Дети путались в

последовательности изложения частей текста, а иногда и пропускали некоторые части, после напоминания исправлялись. Но при дальнейшем изложении текста снова путались. Запоминали первых двух-трёх героев сказки, а дальше путали остальных героев. Дети упоминали героев просто перечисляя их, без прямой речи, но стоило им напомнить об этом, тут же прямая речь воспроизводилась. Присутствовали нарушения грамматического оформления некоторых фраз.

Например: Настя Г.: «Жил-был теремок. Бежала Мышка-норушка. Она его спрашивать и т.д.»

Дети с низким уровнем с заданием не смогли справиться, даже при оказании помощи со стороны педагога, ими просто перечислялись герои сказки в разном порядке без каких либо действий и прямой речи.

Например: Дима С.: «медведь, лягушка, заяц и т.д.»

По результатам проведения четвёртого диагностического задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой»: (рис. 4).

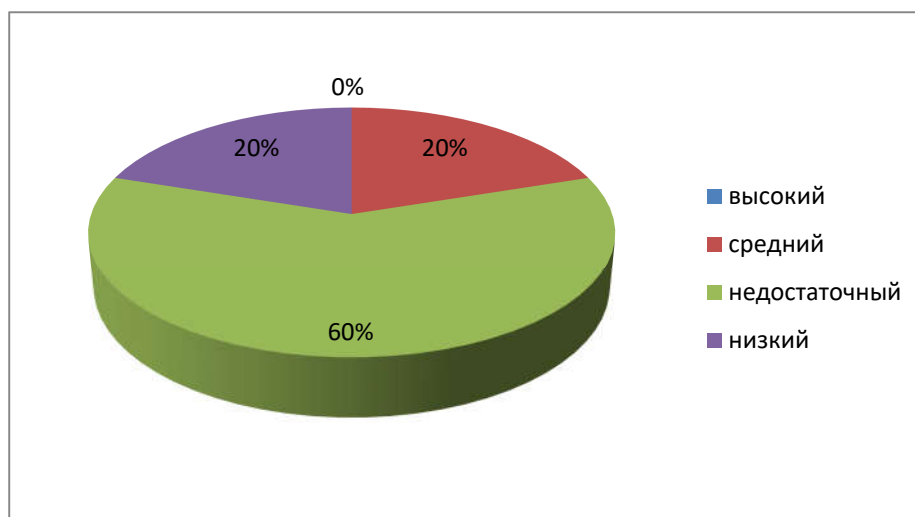


Рис. 4. Умение детей составить рассказ по серии сюжетных картинок, связанных между собой.

высокий уровень – 0% (0) детей,
средний уровень показало 20% (2) детей,
недостаточный имеется – у 60% (6) детей,
низкий уровень показало – 20%.(2)детей.

У детей со средним уровнем рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок, но наблюдаются грамматические ошибки в оформлении некоторых фраз.

Например: Маша Б.: «Мальчик вставал с постели. Потом идти делать зарядку, а потом умывается».

Коля С.: «Мальчик проснулся с постели. Потом делать зарядку и потом чистит зубы».

У детей с недостаточным уровнем связность рассказа нарушена, пропущены основные моменты, действия и даже целые фрагменты. Это нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Рассказ составлялся с помощью наводящих вопросов.

Дима Т.: «Мальчик утром вставать не хочет. Он пошел в детский сад».

Олеся Ю.: «Мальчик просыпаться, играет и прыгать».

Дети с низким уровнем с заданием не смогли справиться, даже с помощью педагога. Было простое перечисление предметов, которые изображены на картинках. Отсутствовали глаголы и другие грамматические категории.

Например: Оля З.: «Кровать, мальчик, зубная щетка».

По результатам проведения пятого диагностического задания «Составление рассказа на основе личного опыта»: (рис.5).

высокий уровень показали 0% (0) детей

средний уровень отмечен у 10% (1) ребёнка,

недостаточный – у 50% (5) детей,

низкий – у 40 % (4) детей.

У ребёнка со средним уровнем составление рассказа проходило с помощью наводящих вопросов. Основная часть рассказа составлена из связных и достаточно информативных высказываний. Но также присутствуют грамматические ошибки при составлении некоторых фраз.

Например: Дима К.: «Мы с папой ездили туда, где смешно. Там я видеть собачек, тигра и т.д. Они настоящие».

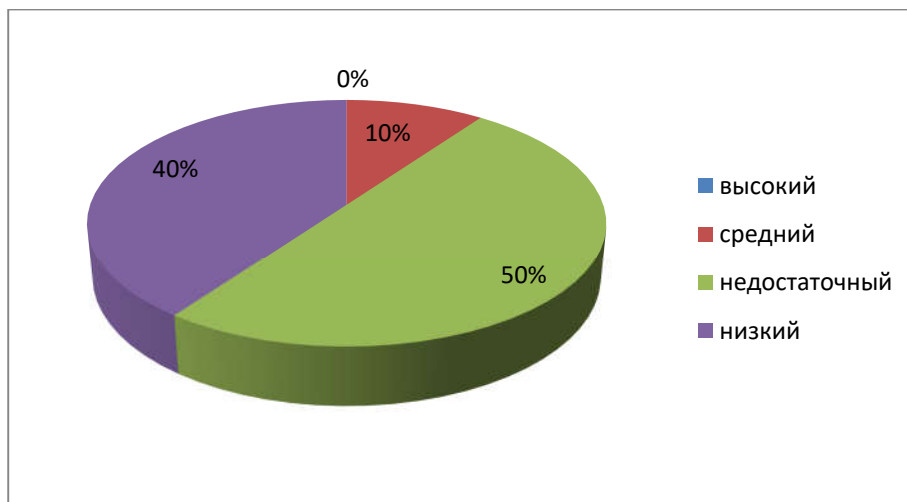


Рис. 5. Составление рассказа на основе личного опыта

У детей с недостаточным уровнем, составление рассказа было с помощью наводящих вопросов. В некоторых моментах просто перечислялись действия, предметы. Отсутствовала полная информативность рассказа.

Например: Максим Д.: «Я в парк гулял. Мама, папа, Тузик. Все вместе ходили мороженое».

Артём О.: «Мы, я, братик, папа в саду. Там шашлык, бегать, прыгать».

Дети с низким уровнем задание выполнить не смогли. Задавались дополнительные вопросы, но ответ на них не был получен. Было перечисление лиц, которые участвовали в действиях.

Например: Настя Г.: «Я, папа, бабушка, мама, туда пошли».

Дима С.: «Там пошли, потом туда, были с мамой».

По результатам проведения шестого диагностического задания «Составление рассказа-описания объекта по наглядной схеме»: (рис.6)

высокий уровень никто не показал 0% (0) детей,

средний уровень отмечен у 20% (2) детей,

недостаточный зафиксирован у – 50% (5) детей,

низкий уровень отмечен у – 30 % (3) детей.

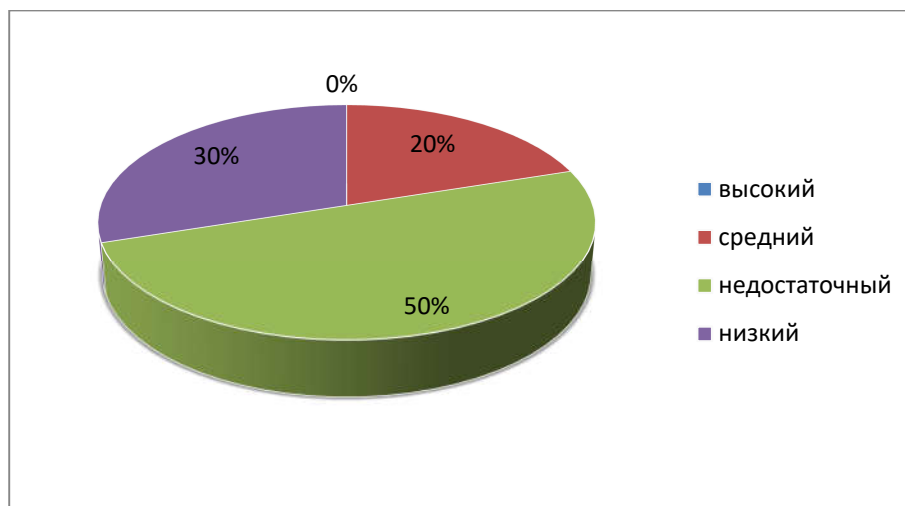


Рис. 6. Составление рассказа-описания объекта по наглядной схеме

У детей со средним уровнем развития, рассказ-описание был составлен достаточно полно. В рассказе присутствовала большая часть основных свойств и качеств предмета, имелась логическая завершённость. Но составление рассказа велось с помощью педагога, наводящих вопросов, указывающих на пропуски свойств предметов или непоследовательного в соответствии со схемой их перечисления. Иногда рассказы детей не соответствовали алгоритму схемы, но отражали основные свойства описываемого предмета. При построении рассказа присутствовали грамматические ошибки.

Например: Артём О.: Это яблоко. У нас в саду. Оно красное. Оно круглое, сладкое, вкусное».

Рассказ-описание детей с недостаточным уровнем составлен не полно, в нём не показаны некоторые существенные признаки предмета. Описание шло с помощью наводящих вопросов. Дети терялись в названии формы предмета, где растёт, как употребляют.

Например: Настя Г: «Яблоко сладкое, вкусное, его едят».

Олеся Ю.: «Банан желтый, сладкий. Пью сок».

Дети с низким уровнем с заданием не справились. Были названы названия предметов, их цвет.

Например: Оля З.: «Яблоко, красный».

Дима Т.: «Банан жёлтый.».

По результатам прохождения диагностики детей, выявились особенности в лексико – грамматическом строе речи. В ней присутствует неточное употребление слов, аграмматичное построение многих фраз: опускание предлогов, неправильное согласование в роде, числе, нарушение порядка слов, отсутствие сложносочинённых конструкций. Из всего этого следует, нельзя сказать, что речь детей полностью сформирована.

Результаты выполнения всех заданий фиксировались и подвергались анализу. После того, как подсчитали сумму баллов у каждого исследуемого ребёнка, был определён уровень развития той или иной стороны речи. Когда все диагностируемые дети выполнили все шесть заданий, был подсчитан общий результат и выведен уровень развития связной речи (Приложение 1 Таблица 7).

По результатам тестирования детей с общим недоразвитием речи выявили, что в нашей выборке из 10 диагностируемых детей:

0 ребёнка (0%) – имеют высокий уровень

4 ребенка (40%) – имеют средний уровень

4 ребенка (40%) – недостаточный уровень

2 ребенка (20%) – имеют низкий уровень.

Давая оценку после изучения состояния связной речи детей, можно сказать, что у них имеются значительные трудности в овладении основными видами связной монологической речи: пересказом, составлением рассказа по серии сюжетных картинок с предварительным расположением их в последовательности сюжета, составлением рассказа с опорой на заданный материал и самостоятельно узнаванием текстового сообщения.

В старшем дошкольном возрасте уровень сформированности связной речи должен находиться на высоком и среднем уровнях своего развития, чего не наблюдается у группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Лишь 40% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития связной речи, следовательно, можно сделать вывод о неполной

сформированности связной речи у большинства диагностируемых детей.
(рис.7)

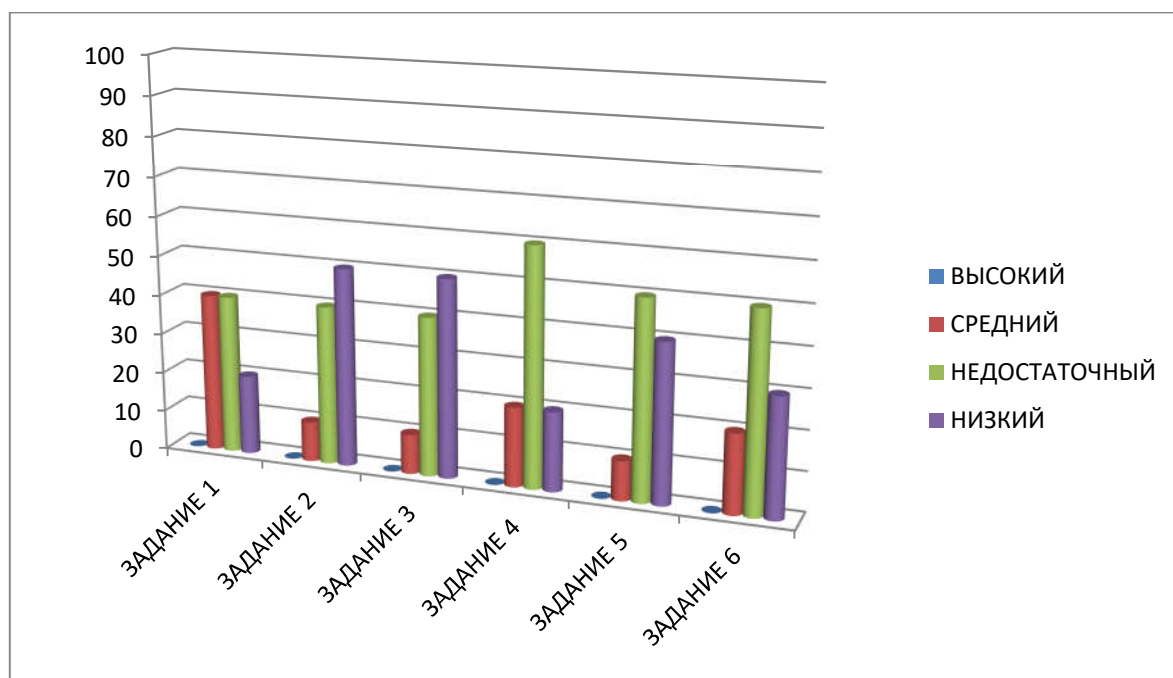


Рис. 7. Уровни развития речевого развития детей ЭГ по методике
В. П. Глухова

Таким образом, анализ проведенных диагностик, позволяют сделать вывод о том, что дошкольники имеют ряд проблем, а именно:

- бедность словарного запаса;
- низкое употребление в речи распространенных предложений;
- отсутствие в речи обстоятельств, определений;
- большее количество детей используют простые формы предложения;
- при рассказывании нуждаются в помощи педагога, что говорит о необходимости сформировать у дошкольника умения правильно говорить, рассказывать;
- самостоятельно не могут сформулировать предложение, только после нескольких наводящих вопросов;
- наблюдается нарушение грамматического оформления некоторых высказываний.

Подводя итог, можно сказать, что:

- для детей со средним уровнем характерно нарушение программирования речевого высказывания;
- для детей с недостаточным уровнем характерно нарушение программирования речевого высказывания и лексико-грамматического строя;
- для детей с низким уровнем характерно нарушение программирования речевого высказывания, лексико-грамматического строя и недостаточное исследование предмета.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения дифференцированной коррекционной работы. Мы полагаем, что при специально организованной комплексной и систематической логопедической работе по развитию связной речи, учитывающей использование материалов рассказов описательного типа, уровень развития у детей с общим недоразвитием речи повышается.

После полученных качественных и количественных результатов и проведенного анализа, мы определили, что для самостоятельного монологического высказывания детей с общим недоразвитием речи характерно использование коротких фраз, сложность в выборе нужных лексем, ошибки в построении развернутых предложений, нарушение смысловой выражения высказываний, отсутствие связи в предложении.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня основной особенностью высказываний является – нарушение связности.

У детей наблюдаются пропуски некоторых фрагментов. Когда ими строятся предложения, то могут теряться смысловые связи, а части текста могут иметь незавершённость. Присутствуют ошибки в грамматическом оформлении (в употреблении глагольных форм, дублировании элементов фразы) Все эти сочетания различных недостатков приводят к существенным нарушениям связности рассказа.

Выявляются серьезные недостатки в синтаксической организации высказываний – нарушение синтаксической связи между фразами, прежде всего из-за несоответствия видовых и временных форм глаголов в

следующих друг за другом предложениях, пропуски глаголов предикатов и др.

Часто возникают лексические затруднения, ошибки, связанные со слабостью лексических дифференцировок. В результате проведенного исследования было выявлено, что дети изучаемой группы имеют средний (40%), недостаточный (40%), низкий (20%) уровень сформированности связной речи.

Таким образом, выявленные особенности связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня должны быть учтены при организации специальной коррекционной работы по формированию связной речи детей.

То есть, методика по которой должно проводиться обучение детей, должна быть подобрана с учетом выявленных у каждого ребенка речевых нарушений и опираться на более развитые типы речевых высказываний. Также, методика должна учитывать общепринятые принципы, четко следовать целям и задачам, поставленным перед началом коррекционной работы, опираться на аспекты и условия.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ ОПИСАТЕЛЬНОГО ТИПА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1. Организация и принципы коррекционной работы по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Работа по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня планировалась на анализе теоретических источников и на основании результатов констатирующего этапа исследования.

Проводилась работа на базе МБДУ №41 «Петушок» комбинированного вида г. Верхняя Салда Свердловской области в период с 23.09.2019 по 11.11.2019.

В обучающем эксперименте участвовали десять детей в возрасте 5-6 лет, имеющие общее недоразвитие речи III уровня и прошедших констатирующий этап экспериментального исследования.

Целью формирующего эксперимента была разработка и организация логопедической работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Разностороннее развитие детей, в том числе и занятия по обучению описания, оказывает большое влияние на формирование речемыслительной деятельности, способствует развитию памяти, внимания, активизирует зрительное, речеслуховое, тактильное восприятие.

В процессе составления описательного рассказа дети учатся выделять и сопоставлять существенные признаки предмета, объединять отдельные высказывания в связное последовательное сообщение [9].

При проведении дифференцированной логопедической работы были учтены следующие **принципы**:

- построение занятий в соответствии с возрастными и речевыми особенностями детей;
- отведение важной роли речевому образцу педагога;
- применение игровых приемов;
- использование средств наглядности.

Начинать формирование связной речи следует с запуска всех анализаторов и развития речемыслительной деятельности детей. В процессе использования межанализаторных связей происходит формирование первоэлементов связной речи. Правильность такого подхода подтверждают многочисленные научные исследования, которые указывают, что факторами, облегчающими процесс становления связной речи, служит наглядность и моделирование плана высказывания.

В своих работах Л. Н. Ефименко старалась систематизировать приемы работы по развитию речи детей с общим недоразвитием речи. Автор разделила всю коррекционную работу на три основных этапа, на каждом из которых предполагается проведение работы по развитию словаря, фразовой речи и выходу в связную речь. Основной задачей третьего этапа является формирование связной речи. Логопедическая работа начинается с определения понятия «слово», после чего детей знакомят со связью слов в предложении. Л. Е. Ефименко предполагает, что необходимо начинать обучение детей с общим недоразвитием речи с подробного пересказа, затем переходить к выборочному и творческому пересказу. Перед любым из указанных видов пересказа необходимо предварительно проанализировать текст. Завершающий этап работы предполагает обучение детей составлению описательного рассказа, основывающегося на личном опыте [12].

Несколько иначе представляет себе коррекцию связной речи детей с общим недоразвитием речи III уровня В. П. Глухов. Автор считает, что коррекционная работа должна состоять в обучении рассказыванию и проходить в несколько этапов, каждый из которых предусматривает овладение детей навыками монологической речи. Для проведения подобной работы, автор предлагает воспользоваться следующими методами:

- составление высказывания с помощью предметов наглядности;
- воспроизведение прослушанного текста;
- составление рассказа-описания;
- составление рассказа с элементами творчества[9].

Т. А. Ткаченко считает, что в работе по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста необходимо использовать вспомогательные средства, в числе которых автор выделяет наглядность и моделирование. Использовать упражнения в порядке возрастающей сложности и постепенно убирать предметы наглядности и сворачивать план высказывания. Автор обозначает следующий порядок работы– пересказ рассказа согласно наглядным действиям:

- пересказ рассказа по мере демонстрирования действий;
- пересказ рассказа с использованием фланелеграфа;
- пересказ рассказа с использованием серии сюжетных картинок;
- составление рассказа с использованием серии сюжетных картинок;
- пересказ рассказа с использованием одной сюжетной картинке;
- составление рассказа с использованием одной сюжетной картинке.

Особенность системы заключается в том, что применение данной последовательности этапов обучения позволяет формировать связную речь у детей, изначально не владеющих развернутыми смысловыми высказываниями[37].

После того, как мы ознакомились с теоретическими подходами к коррекции связной речи детей с общим недоразвитием речи III уровня,

необходимо также ознакомиться с методами, средствами и направлениями, используемыми логопедами на практике.

Анализ опыта работы логопедов по развитию связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, позволяет говорить о том, что в качестве основных направлений коррекционной работы, как правило, используются составление рассказов и пересказы с элементами творчества.

1. Использование двух предметных картинок для составления предложения с последующим распространением посредством использования однородных определений и других второстепенных членов предложения. Например, ребенку предлагается составить предложение по двум картинкам, на одной из которых изображена «девочка», а на второй «груши». Сначала ребенок составляет простое предложение «Девочка ест груши», затем он его делает распространённым «Девочка в белом платье ест сладкие, сочные груши».

2. Расставление слов в предложении по порядку, с целью его восстановления. Например, даны слова «кукушка», «лес», «в», «живет». Также могут быть использованы предложения, в которых пропущены слова или в которых необходимо изменить грамматическую форму одного или нескольких слов.

3. Для составления описательных рассказов используются и сюжетные картины. Для того, чтобы ребёнок лучше понял суть сюжетной картины, можно провести небольшую вводную беседу, где проговариваются воспоминания детей из их личного опыта связанные с изображением на картине. Иногда рекомендуется описывать отдельные части картины, если позволяет ее композиция. Некоторые картины лучше описывать сразу полностью, так как иначе можно нарушить целостное их восприятие. В практике логопеды также используют и небольшие настольные сюжетные картинки. Для начала педагог может показать пример, по которому детям нужно научиться составлять рассказ. А дальше, он даёт лишь указание на

какие вопросы нужно ребёнку ответить: рассказать, кто нарисован, что делает, где? Если позволяет содержание картинок, можно поставить вопрос: когда происходит действие?

Подводя итог, отмечаем, что существует множество различных подходов к проведению коррекционной работы, направленной на формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Рассмотренные подходы на разных этапах проведения коррекционной работы предполагают использование элементов описательных рассказов, которые не только положительно влияют на динамику развития связной речи, но также помогают детям развивать фантазию и творческое воображение.

3.2. Содержание логопедической работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

С целью повышения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня был разработан дифференцированный комплекс мероприятий по формированию связной речи на материале рассказов описательного характера.

Было проведено 12 подгрупповых логопедических занятий.

Перспективно – тематический план занятий по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с ОНР III уровня (Приложение 2 таблица 1)

ПЕРВЫЙ ЭТАП логопедической работы – обучение детей навыкам составления рассказа-описания.

Цель этого этапа — достижение уровня познавательного, речевого и языкового развития, необходимого для составления разных видов развёрнутых высказываний.

Подготовительная работа включала в себя:

- 1) формирование познавательных процессов;
- 2) формирование лексического и грамматического строя речи;
- 3) развитие и закрепление навыков построения предложений разной структуры.

В задачи подготовительного этапа обучения входило:

- развитие у детей умения наблюдать, выделять в наблюдаемых предметах составляющие их части и характерные признаки;
- формирование установки на активное использование фразовой речи при ответах на вопросы и при описании предметов;
- усвоение детьми с общим недоразвитием речи III уровня отдельных языковых средств, прежде всего лексических слов;
- формирование у детей элементарных умственных операций, связанных с овладением фразовой речью;
- умение соотносить содержание фразы-высказывания с предметом и темой высказывания (правильно ли отражено то или иное качество предмета, названо выполняемое действие).

На первом этапе детям предлагались задания:

для детей с низким уровнем развития речи:

- Упражнения на узнавание предмета по его описанию, сравнение предметов по основным признакам, упражнения на составление словосочетаний и предложений с учетом зрительного и тактильного восприятия предмета. Для упражнений применяется материал лексических тем в соответствии с программой обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи подготовительной группы ("Овощи и фрукты", "Домашние животные", "Осень" и др.). *(Пример занятия в Приложении 3)*

– «Загадки-описания»:

Это мебель. У него есть ножки, спинка и сиденье.

На нем сидят. Что это?

Это мебель. У него есть спинка, сиденье, подлокотники.

Он большой и мягкий. На нем можно сидеть, лежать. Что это?

– Словесно-логические игры: «Какой лист?», «Ветка какого дерева изображена на картинке?», «Плоды каких деревьев?».

для детей с недостаточным уровнем развития речи:

– Игра «Один-много» – задания на согласование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, упражнения с образованием множительного числа существительных в именительном падеже

для детей со средним уровнем развития речи:

– Составление распространённых предложений по вопросам:

Логопед показывает детям сюжетную картинку и говорит: «Скажите предложение». (В лесу живут звери.) Далее педагог спрашивает: «Какие звери живут в лесу?» Еще раз скажите это предложение со словом «дикие».

Дети составляют предложение: «В лесу живут дикие звери». Логопед уточняет: «Какое слово вы добавили? Дикие? Скажите еще раз это предложение со словом «разные».

Затем логопед предлагает вниманию детей еще одну картинку. По этой картинке проводится аналогичная работа.

Перед началом занятий на сравнение предметов, проводятся упражнения на понятие формы, цвета и других отличительных признаков. Вначале берутся для сравнения однотипные предметы, которые отличаются друг от друга лишь одним признаком (пирамидки разного цвета, но одинаковые по форме и величине). После этого берутся предметы, которые относятся к одной группе (овощи, фрукты). В дальнейшем переходим к сравнению предметов из разных групп, но имеющих один-два общих признака (яблоко, арбуз, мяч и др.). Все эти упражнения формируют и развивают слуховое внимание и восприятие, а также готовят ребёнка к самостоятельному описанию предметов.

В результате обучения на I этапе работы у детей был сформирован навык наблюдения и выделения характерных признаков предметов; активное

использование фразовой речи при ответах на вопросы и при описании предметов.

ВТОРОЙ ЭТАП логопедической работы – формирование навыков составления описательного рассказа

В задачи II этапа логопедической работы входило:

- практическое расширение словарного запаса, усвоение синтаксических средств построения высказываний, развитие фразовой речи;
- воспитание у детей слухового и зрительного контроля над смысловым построением высказывания;
- формирование у детей первоначального навыка планирования содержания собственных высказываний на уровне отдельного фрагмента и целого текста;
- овладение детьми навыком построения связного последовательного сообщения с опорой на наглядный материал и план-схему (обучение пересказу простого по структуре текста).

Для того, чтобы научить детей строить описательные рассказы, в первую очередь обучаем составлять рассказ по предметным и сюжетным картинкам, а позже, по пейзажным картинкам. В начале занятия логопед с помощью вопросов направляет внимание ребенка на процесс развертывания действий, затем ребенок сам научается выделять основные моменты в содержании рассказа.

На этом этапе детям предлагались следующие задания

для детей с низким и недостаточным уровнем развития речи:

- Словесно-логическая игра «Объяснялка»: составление описательных рассказов о мебели, ее составных частях, о ее назначении, материале, из которого она сделана, о действиях, производимых с нею (с использованием предлогов).
- Игра «Четвёртый лишний»:

Логопед показывает ребёнку карточки с изображением четырех предметов мебели. Ребёнок должен назвать лишний предмет и обосновать свою точку зрения.

– Игра «Загадай загадку». Развитие связной речи, обучение детей составлению рассказов-описаний по графической схеме.

Ход игры. Логопед выставляет перед детьми графическую схему для составления рассказов-описаний по теме. По опорной схеме составляют загадки-описания мебели.

– Игра «Найди место»:

Куда ты уберешь платье? – Я уберу платье в платяной шкаф.

Куда ты положишь книгу? – Я положу книгу в книжный шкаф.

Куда ты поставишь тарелку? – Я поставлю тарелку на обеденный стол.

Куда ты положишь подушку? – Я положу подушку на кровать (на диван).

Куда ты уберешь кастрюлю? – Я уберу кастрюлю в кухонный шкаф.

Куда ты положишь журнал? – Я положу журнал на журнальный стол.

– Игра «Найди части транспорта», «Скажи без чего?»

– Игра «Угадай звук транспорта» для развитие слухового внимания. Логопед по очереди включает детям запись звуков, производимых различными видами. Дети должны определить, какому транспорту соответствует характерный звук. (Пример занятия в Приложение 4)

для детей с недостаточным и средним уровнем развития речи:

1. Рассказ по наглядной план-схеме:

По теме «Домашние животные»

Логопед просит детей составить рассказ о домашнем животном. И чтобы рассказы получились красивыми понадобится схема-помощница.

Логопед вместе с детьми проговаривает каждую картинку в схеме:

– нужно рассказать о частях тела животного;

– место, где живет животное;

– чем питается;

- как зовут детеныша;
- какую пользу приносит человеку.

Затем логопед читает пример рассказа, а дети внимательно слушают и следят за схемой.

Пример рассказа:

«Это кролик. У него есть туловище, маленькая головка, усы, длинные уши, короткий хвост, мягкие лапы. Кролик живет в клетке. Он питается морковкой, капустой, травой. У кролика детеныши крольчата. Кролик дает человеку вкусное мясо, пух и шкурки».

Потом каждый по очереди составляет рассказ о своем животном с помощью схемы.

2. Составление рассказа-описания «Кукла».

Детям предлагаются две куклы, по одной рассказ-описание ведёт логопед, по другой рассказывают дети.

Логопед: Моя кукла-девочка, дошкольница, скорее всего она ваша ровесница.

Дети: Наша кукла малыш в ползунках, ему один годик.

Логопед: Моя кукла темноглазая, с чёрными пушистыми ресницами. У неё светлые волосы, заплетённые в косички.

Дети: Наш малыш с красными щёчками, с большими голубыми глазами. У него рыжие волосы, на лбу чёлка.

Логопед: Моя кукла в красивом кружевном платье с длинными рукавами. На платье яркая розовая вышивка. Есть пояс. Туфельки такого же цвета как и платье.

Дети: Наш малыш в голубых ползунках и распашонке. Они тёплые. На ползунках вышит "котёнок".

Логопед: Моя кукла умеет говорить. Послушайте: "Мама".

Дети: Наш малыш разговаривать не умеет. Он умеет громко плакать: "Уа-уа-уа"

3. Игра «Посудная лавка»:

Развитие общей моторики, зрительного восприятия. Закреплять умение детей составлять целое из частей.

В наборе есть удобный пластиковый прозрачный трафарет (основа). В него вставлено клетчатое поле, на котором будем собирать картинку, а также вставляются горизонтальная и вертикальная полоска с заданиями к картинке. На этих полосках определен ряд (или столбец) расположения палочки, цвет, а также количество клеток, которые надо пропустить (слева или сверху) прежде чем положить палочку.

Все виды занятий осуществлялись с опорой на текстовой и наглядный материал.

Очень большое внимание уделялось методическим приёмам, которые бы детям облегчали составление связного последовательного сообщения на основе выделения существенных смысловых звеньев сюжета (воспроизведение текста по иллюстрациям с изображением персонажей и главных моментов сюжета, по развернутому иллюстрированному плану).

Занятия на материале описательных рассказов являются важным звеном в системе обучения связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и играют большую роль в развитии их творческой активности и самостоятельности.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ результатов работы по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

После того, как нами была проведена логопедическая работа по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, основной задачей которой являлось формирование у детей связного, последовательного, грамматически и фонетически правильного

описательного рассказа, мы провели повторное контрольное исследование с использованием диагностических методик констатирующего эксперимента.

Контрольный этап проводился в период с 12.11.2019 по 22.11.2019.

В ходе контрольного эксперимента и его анализа, было замечено улучшение результатов. Полученные данные свидетельствуют, что проведённая коррекционная работа способствовала повышению уровня развития связной речи у диагностируемых детей. (Приложение 4 Табл.1)

Задание 1.

По результатам проведения контрольного исследования:

- высокий уровень показали – 0%(0) детей;
- средний уровень отмечен у – 70% (7) детей;
- недостаточный уровень – 30% (3) ребёнка;
- низкий уровень – 0%.

При выполнении данного задания дети стали отвечать лучше. Они могли объяснить, что изображено на картинке, составляя при этом связное высказывание, в редких случаях делая паузы. Наблюдался интерес к заданию. (рис.8)

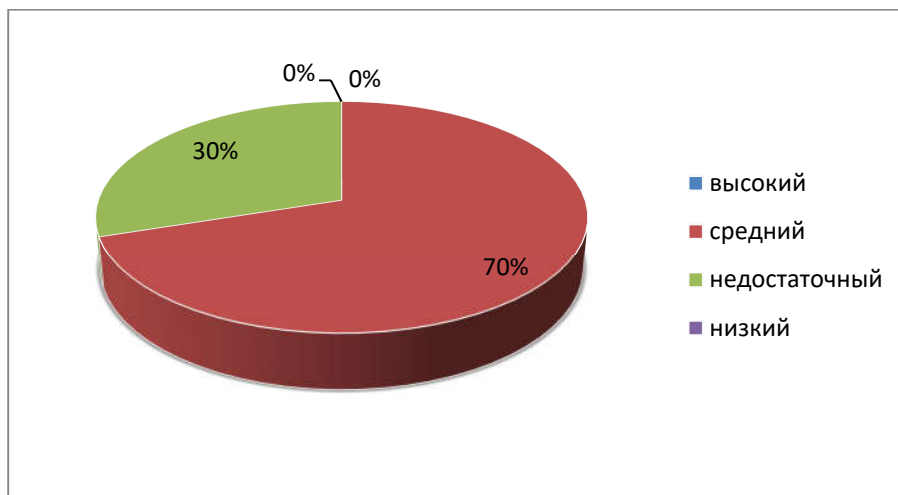


Рис. 8. Умение детей составлять законченное высказывание по отдельным сюжетным картинкам

Задание 2.

- высокий уровень – 0% (0) детей;

- средний уровень – 40% (4) ребёнка;
- недостаточный уровень – 50% (5) детей;
- низкий уровень – 10% (1) ребёнок.

Выявление при проведении контрольного исследования умения составлять предложения по трём отдельным картинкам: (Рис.9)

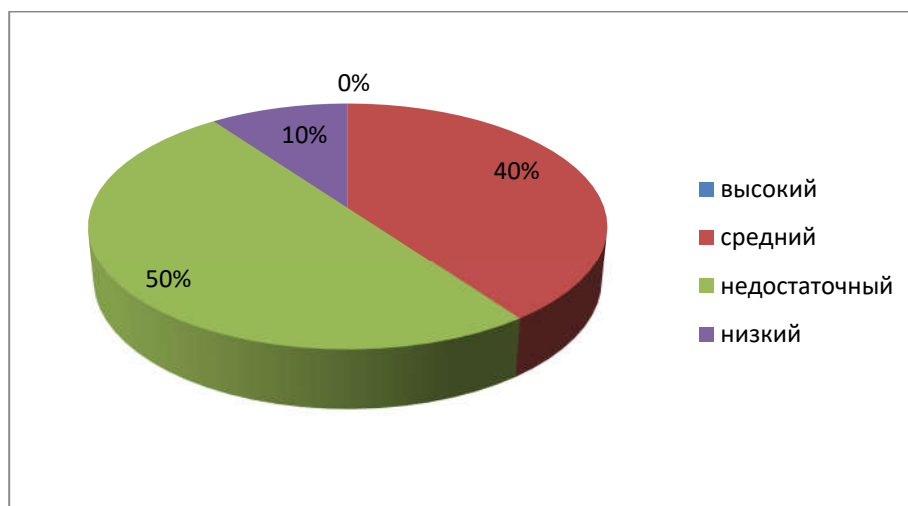


Рис. 9. Умение детей составлять предложение по трем отдельным картинкам

Задание 3.

При выполнении данного задания детьми, незначительно улучшилось качество воспроизводить небольшой по объёму и структуре литературный текст. Некоторым требовалась помощь в виде наводящего вопроса (Рис.10).

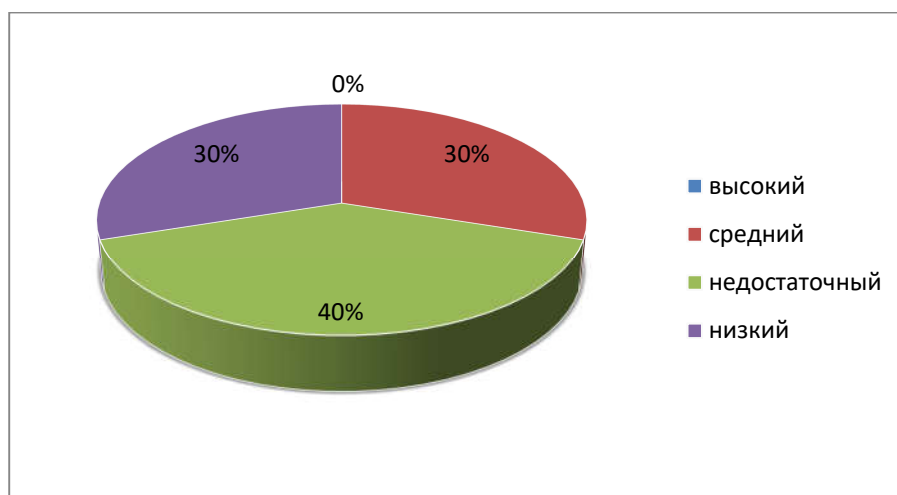


Рис. 10. Пересказ небольшого по объёму и простого по структуре знакомого детям литературного текста

- высокий уровень – 0% (0) детей;

- средний уровень – 30% (3) ребёнка;
- недостаточный уровень – 40% (4) ребёнка;
- низкий уровень – 30% (3) ребёнка.

Задание 4.

При выполнении данного задания на контрольном этапе наблюдалось улучшение у некоторых детей при составлении связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов:

- высокий уровень – 0% (0) детей;
- средний уровень – 50% (5) детей;
- недостаточный уровень – 50% (5) детей;
- низкий уровень – 0% (0) детей. (Рис.11)

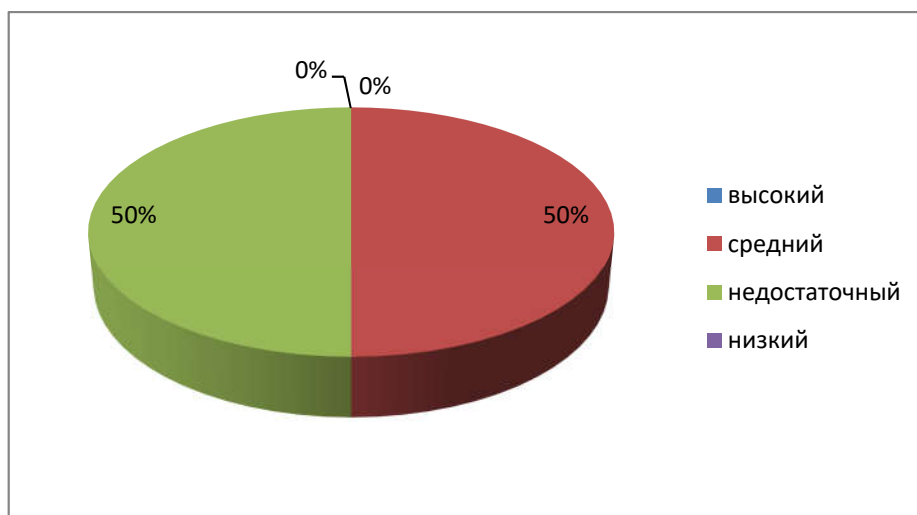


Рис. 11. Умение детей составить рассказ по серии сюжетных картинок, связанных между собой.

Задание 5.

При составлении рассказа из личного опыта детей значительных улучшений не наблюдалось. Ими применялись простые предложения, а также были замечены некоторые паузы в поиске подходящего слова. Отмечалось отхождение от составленного плана.

- высокий уровень – 0% (0) детей;
- средний уровень – 20% (2) ребёнка;
- недостаточный уровень – 70% (7) детей;

– низкий уровень – 10% (1) ребёнок. (Рис.12)

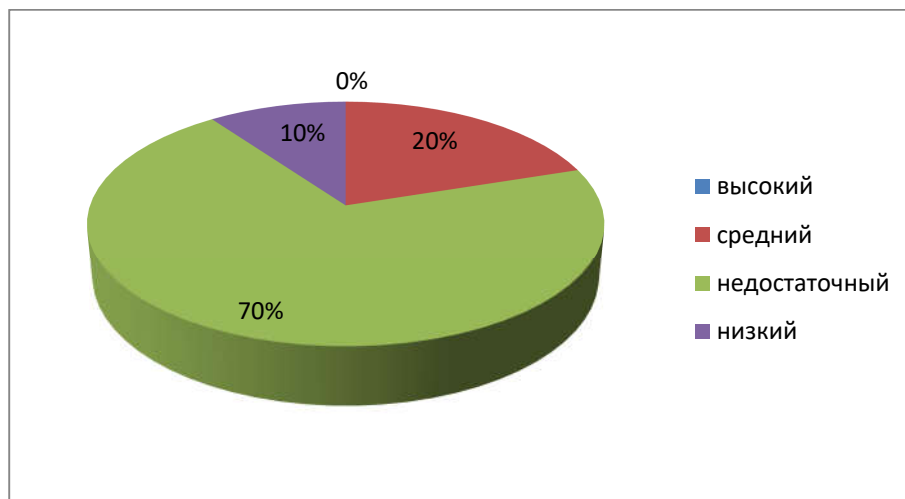


Рис. 12. Составление рассказа на основе личного опыта

Задание 6.

Уровни, выявленные при проведении контрольного исследования составления рассказа-описания:

- высокий уровень – 20% (2) ребёнка;
- средний уровень – 40% (4) ребёнка;
- недостаточный уровень – 40% (4) ребёнка;
- низкий уровень – 0% (0) ребёнка. (Рис.13)

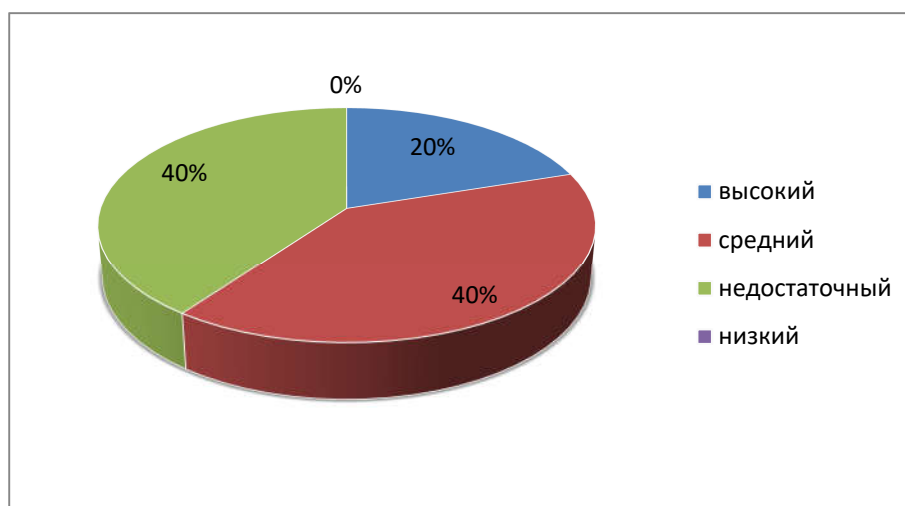


Рис. 13. Составление рассказа-описания объекта по наглядной план-схеме

В процессе контрольного исследования связной речи у дошкольников с

общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 10% (от 19 до 24 баллов);
- средний уровень – 60% (от 13 до 18 баллов);
- недостаточный уровень – 30% (от 7 до 12 баллов);
- низкий уровень – 0% (от 0 до 6 баллов). (Прил. 1.Табл.8)

Для того чтобы более наглядно отобразить полученные результаты, нами была построена гистограмма (Рис.14)

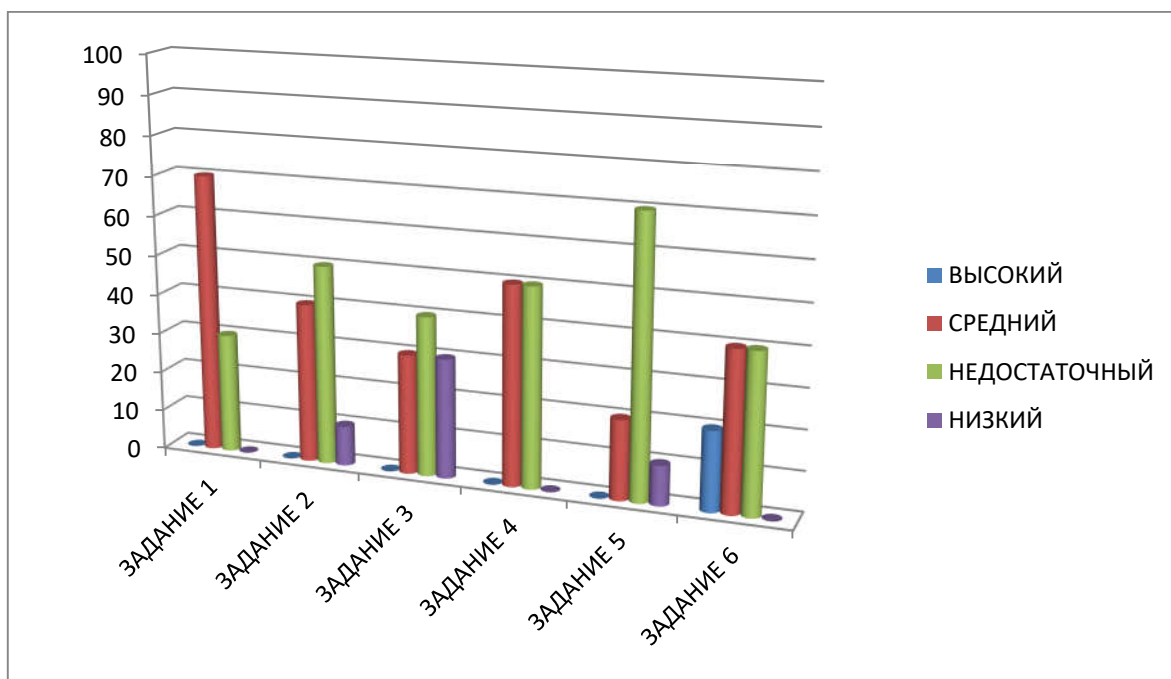


Рис. 14. Уровни развития речевого развития детей ЭГ после проведения логопедической работы по методике В. П. Глухова

В ходе проведения исследования особенностей связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и логопедической работы по преодолению её нарушений мы установили, что использование материалов рассказов описательного типа для формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня является достаточно эффективным. На диагностируемом этапе высокий уровень развития связной речи не имел ни один ребёнок, после проведения логопедической работы уровни развития у детей повысились.

Так, высокий уровень развития связной речи:

До логопедической работы – 0% (0 детей),

После логопедической работы – 10% (1 ребёнок);

Средний уровень развития связной речи:

До логопедической работы – 40% (4 ребёнка),

После логопедической работы – 60% (6 детей);

Недостаточный уровень развития связной речи:

До логопедической работы – 40% (4 ребёнка),

После логопедической работы – 30% (3 ребёнка);

Низкий уровень развития связной речи:

До логопедической работы – 20% (2 ребёнка),

После логопедической работы – 0% (0 детей).

Для того чтобы более наглядно отобразить полученные результаты, нами была построена гистограмма. (рис. 15)

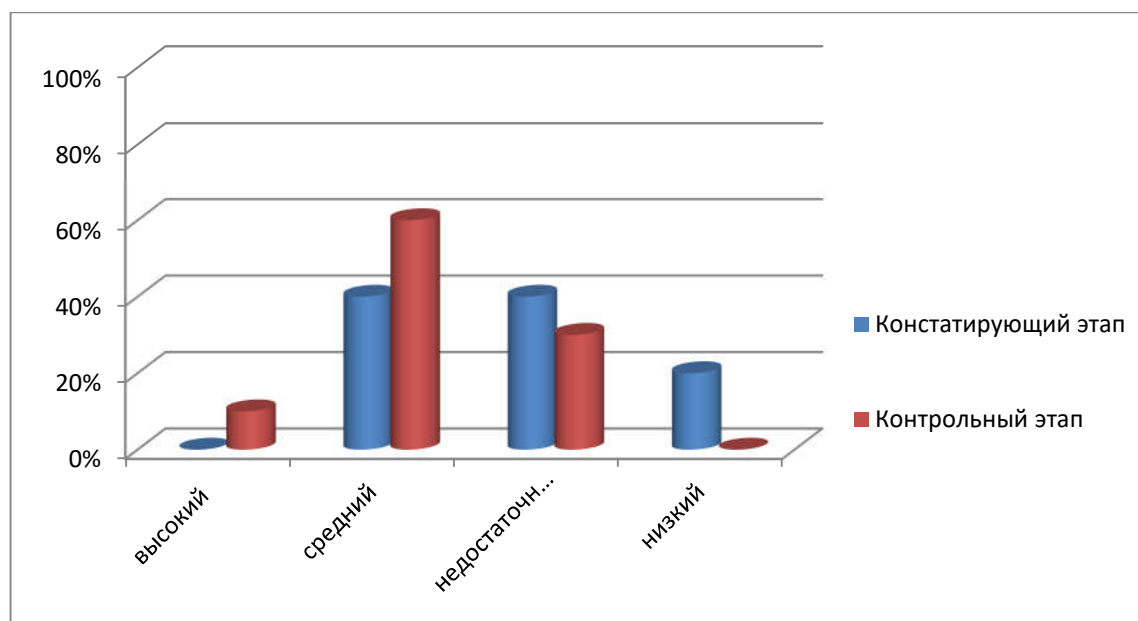


Рис. 15. Уровни развития связной речи старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня планировалась и проводилась на основании теоретических источников и результатов

констатирующего этапа исследования. Было очевидно, что имеются определенные трудности в овладении детьми связной речью. Задания, связанные с лексико-грамматической стороной речи им давались с трудом. На фоне этого, у детей отсутствовала мотивация для выполнения данных заданий, не было интереса и делая ошибки редко пытались исправить их. Наблюдалось влияние освоения связной речи на общее психологическое состояние.

После проведения формирующего этапа эксперимента можно было наблюдать положительную картину. Занимаясь с детьми на занятиях по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа, интерес детей повысился, появилась мотивация делать успехи и исправлять свои ошибки. Дети на фронтальных занятиях замечали ошибки друг друга и пытались объяснить, как нужно сказать правильно. Некоторые дети в своих рассказах приблизились к норме, что свидетельствует о положительной динамике развития у них связной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках решения первой задачи была дана характеристика связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и раскрыто понятие «связная речь».

Связная речь определяется как смысловое развернутое высказывание, включающее ряд логически сочетающихся предложений, которое обеспечивает общение и взаимопонимание. В целом, связная речь представляет собой речь, в которой находят отражение все существенные стороны предметного содержания.

Связная речь выполняет ряд функций, основной функцией при этом выступает коммуникативная, которая реализуется в двух основных формах, а именно в диалоге и в монологе. Спецификой развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста предопределяются задачи и содержание обучения детей основам связной речи.

Сегодня как некогда можно проследить устойчивую тенденцию к увеличению числа детей, имеющих различные нарушения, связанные с речевым развитием, в том числе речь идет о нарушениях связной речи. Учитывая тот факт, что связная речь выступает в качестве одного из ведущих показателей готовности детей к школьному обучению, вопрос формирования данного аспекта речевого развития у детей с дефектами речи приобретает острую актуальность.

Общее недоразвитие речи III уровня – это сложное системное нарушение речи, которое затрагивает все компоненты речевой системы, в том числе лексико-грамматическую структуру и связную речь.

Кроме того, у детей с ОНР, нарушение сенсорной и эмоционально-волевой сфер, что неблагоприятно отражается на речи в целом. Структура нарушения и симптоматика речевого недоразвития является определяющей

при выборе направления и форм логопедической работы с детьми дошкольного возраста.

В результате анализа научной и методической литературы по вопросам формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня было установлено, что развитие связной речи так или иначе осуществляется с использованием рассказов описательного характера.

Перед нами стояла задача провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

За основу мы выбрали комплексную методику обследования состояния связной речи детей с ОНР В. П. Глухова, которая была адаптирована, учитывая особенности развития детей с ОНР III уровня.

Выявление состояния связной речи является важнейшей составной частью обследования речевой деятельности детей с общим недоразвитием речи. В этой связи нами было проведено экспериментальное исследование особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В целях комплексного исследования связной речи детей использовалась серия заданий, которая включает:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
- составление предложения по трём картинкам, связанным тематически;
- пересказ небольшого по объёму и простого по структуре знакомого детям литературного текста;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок, последовательно связанных между собой;
- составление рассказа на основе личного опыта.
- составление рассказа-описания.

По результатам констатирующего этапа (предполагающего диагностику уровня сформированности связной речи детей старшего

дошкольного возраста с ОНР III уровня) был сделан вывод о необходимости проведения систематической и целенаправленной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В старшем дошкольном возрасте уровень сформированности связной речи должен находиться на высоком и среднем уровнях своего развития, чего не наблюдается у группы детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Лишь 40% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития связной речи, следовательно, можно сделать вывод о неполной сформированности связной речи у большинства диагностируемых детей.

В рамках решения третьей задачи, нам предстояло разработать и апробировать содержание коррекционной работы по формированию навыков связных высказываний на материале рассказов описательного типа у детей с ОНР III уровня, оценить её эффективность.

После проведения формирующего этапа эксперимента можно было наблюдать положительную картину. Занимаясь с детьми на занятиях по формированию связной речи на материале рассказов описательного типа, у них появился интерес, мотивация сказать правильно, заметить ошибки друг друга. Связность высказываний некоторых детей была приближена к норме, это также указывает на положительную динамику развития у них связной речи.

Работа по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня предусматривала включение в занятия описательных рассказов, а также добавления элементов творческого и игрового характера, что способствовало повышению интереса у детей к занятиям по развитию связной речи, а также в целом повышению результативности таких занятий, что подтвердилось результатами контрольной диагностики.

В процессе контрольного исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были выявлены следующие уровни развития:

- высокий уровень – 10% (от 19 до 24 баллов);
- средний уровень – 60% (от 13 до 18 баллов);
- недостаточный уровень – 30% (от 7 до 12 баллов);
- низкий уровень – 0% (от 0 до 6 баллов).

В ходе проведения исследования особенностей связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и логопедической работы по преодолению её нарушений мы установили, что использование материалов рассказов описательного типа для формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня является достаточно эффективным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Речевое развитие дошкольников : учеб. пособие для высш. и сред. проф. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина ; Москва : Академия, 1999. – 159 с.
2. Архипова, Е. А. Основы методики развития речи учащихся : учеб. пособие для студентов вузов / Е. В. Архипова ; Москва : Вербум-М, 2004. – 190 с.
3. Барменкова, Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи : дис. ... канд. пед. наук : 13.0.03 / Т. Д. Барменкова ; Моск. гос. ун-т им. В. И. Ленина. – Москва, 1996. – 177 с.
4. Бордич, А. М. Методика развития речи детей : курс лекций для студентов пед. ин-тов / А. М. Бородич ; – Москва : Просвещение, 1974. – 288 с.
5. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
6. Гаркуша, Ю. Ф. Особенности общения детей дошкольного возраста с недоразвитием речи / Ю. Ф. Гаркуша, В. В. Коржевина // Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – Москва, 2001. – 256 с.
7. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев ; – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
8. Глухов, В. П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием : учеб. пособие для студентов вузов / В. П. Глухов ; Моск. гос. открытый пед. ун-т. – Москва : МГОПУ, 1995. – 124 с.
9. Глухов, В. П. Особенности формирования связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим речевым

недоразвитием. : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / В. П. Глухов ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград, 1987. – 26 с.

10. Детство : программа развития и воспитания детей в дет. саду / В. И. Логинова, Т. И. Бабаева, Н. А. Ноткина [и др.]. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. – 246 с.

11. Елкина, Н. В. Формирование связности речи у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Н. В. Елкина. – Москва, 1999. – 16 с.

12. Ефименко, Л. Н. Формирования речи у дошкольников: (дети с общим недоразвитием речи) : кн. для логопеда / Л. Н. Ефименко. – Москва : Просвещение, 1985. – 112 с.

13. Карманова, Е. Ю. Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / Е. Ю. Карманова // Наука и современность. – 2011. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-monologicheskoy-rechi-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 22.04.2019).

14. Карпова, С. Н. Психология речевого развития ребенка / С. Н. Карпова, Э. И. Труве ; Ростов. гос. ун-т им. М. А. Суслова. – Ростов-на-Дону : Изд-во РГУ, 1987. – 94 с.

15. Кузина, Н. И. Формирование объяснительной связной речи у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 130002 / Н. И. Кузина ; Науч.-исслед. ин-т содерж. и методов обучения АПН СССР. – Москва, 1975. – 19 с.

16. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2001. – 218 с.

17. Левина, Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом / Р. Е. Левина // Логопедия. Методическое наследие: : пособие для логопедов и студентов пед. вузов : в 5 кн. Кн. 5, ч. 1 / под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 479 с.

18. Левшина, Н. И. Современные подходы к методике развития связной речи дошкольников / Н. И. Левшина, Л. В. Градусова // Фундаментальные. исследования. – 2015. – № 2-9. – С. 1988-1992. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23268923> (дата обращения: 12.06.2019).
19. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность. / А. А. Леонтьев ; Москва : Ленанд, 2014. – 211 с.
20. Леушина, А. М. Развитие связной речи у дошкольников / А. М. Леушина // Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. – 1941. – Т. 30. – С. 27-71.
21. Логопедия : учеб. для студентов вузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
22. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во МГУ, 1979. – 320 с.
23. Национальные проекты. Здравоохранение и Демография. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru>»poleznye...natsproektzdravoohranenie (дата обращения: 23.06.2019).
24. Нечаева, О. А. Функционально-смысловые типы речи / О. А. Нечаева. – Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1974. – 260 с.
25. Никашина, Н. А. Формирование речи при ее недоразвитии / Н. А. Никашина // Основы теории и практики логопедии / Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Н. А. Никашина [и др.] ; под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1968. – 367 с.
26. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми / В. В. Ветрова, Д. Б. Годовикова, М. Г. Елагина [и др.] ; под ред. М. И. Лисиной. – Москва : Педагогика, 1985. – 207 с.
27. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников : учеб.-метод. пособие / под ред. Т. В. Волосовец. – Москва : Ин-т общегуманит. исслед., 2002. – 256 с.

28. Программа обучения детей с недоразвитием фонетического строя речи: (в подготовительной к школе группе) / сост. Г. А. Каше [и др.]. – Москва : Просвещение, 1978. – 112 с.
29. Речевые секреты : кн. для учителя нач. кл. / Т. А. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина [и др.] ; под ред. Т. А. Ладыженской. – Москва : Просвещение, 1992. – 142 с.
30. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 720 с.
31. Соловьева, О. И. Говори правильно : альбом по развитию речи : пособие для дет. садов / О. И. Соловьева. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 223 с.
32. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи : (I-IV кл.) / Л. Ф. Спирова. – Москва : Педагогика, 1980. – 192 с.
33. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью / Л. И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова, Э. Л. Фигередо // Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями : межвуз. сб. науч. тр. – Москва : [б. и.], 1991. – С. 72-87.
34. Степанова, Н. А. Угадай настроение / Н. А. Степанова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 11. – С. 43-46.
35. Тверская, О. Н. Диагностика нарушений речевого развития у детей в условиях дошкольного логопункта / О. Н. Тверская // Логопед. – 2010. – № 2. – С. 19-25.
36. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей: (раннего и дошкольного возраста) : пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева ; под ред. Ф. А. Сохина. – Москва : Просвещение, 1981. – 159 с.
37. Ткаченко, Т. А. Формирование и развитие связной речи : логопедич. тетрадь / Т. А. Ткаченко. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2019. – 156 с.

38. Усова, А. П. Обучение в детском саду / А. П. Усова. – URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=usova_obuchenie-v-detskom-sadu_1981&bookhl (дата обращения: 21.05.2019).
39. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников / О. С. Ушакова. – Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2011. – 240 с.
40. Федоренко, Л. П. Методика развития речи детей дошкольного возраста : пособие для училищ / Л. П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарев. – Москва : Просвещение, 1977. – 239 с.
41. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника : метод. пособие с ил. / Т. Б. Филичева, А. Р. Соболева. – Екатеринбург : АРГО, 1996. – 80 с.
42. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – Москва : АРКТИ, 2000. – 56 с.
43. Шадрина, Л. Г. Развитие связной речи детей дошкольного возраста / Л. Г. Шадрина, Е. П. Фомина // Детский сад теория и практика. – 2012. – № 3. – С. 36-47.
44. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1997. – 416 с.
45. Якубинский, Л. П. Язык и его функционирование / Л. П. Якубинский. – Москва : Наука, 1986. – 208 с.

Шкала оценки задания 1

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Ответ на вопрос - задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание.	4 балла
Средний	Наличие длительных пауз с поиском нужного слова.	3 балла
Недостаточный	Сочетание указанных недостатков информативности и лексико - грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания.	2 балла
Низкий	Адекватная фраза - высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие.	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса.	0 баллов

Шкала оценки задания 2

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание	4 баллов
Средний	Имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации	3 балла
Недостаточный	Фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание	2 балла.
Низкий	Ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Предложенное задание не выполнено	0 баллов

Шкала оценки задания 3

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Пересказ составлен самостоятельно, содержание текста передается полностью	4 балла
Средний	Пересказ составлен с помощью педагога, его побуждающих или стимулирующих вопросов. Содержание текста передано полностью.	3 балла
Недостаточный	Отмечаются пропуски отдельных моментов, действий или целого фрагмента.	2 балла
Низкий	Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Задание не выполнено	0 баллов

Шкала оценки задания 4

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Ребенок самостоятельно смог составить связный рассказ	4 балла
Средний	Рассказ составлен с помощью педагога, его побуждающих или стимулирующих вопросов, указаний на картинку. Содержание текста передано достаточно полно.	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, связность его нарушена, присутствует пропуск существенных моментов, действий и даже целых фрагментов. Смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету нарушено	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Несмотря на оказываемую помощь, задание не выполнено	0 баллов

Таблица № 5

Шкала оценки задания 5

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Самостоятельно составлен связный рассказ	4 балла
Средний	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Несмотря на оказываемую помощь, задание не выполнено	0 баллов

Таблица № 6

Шкала оценки задания 6

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Рассказ-описание составлен точно по предложенной схеме: название – где растет – размер – цвет – форма – вкус – способ употребления.	4 балла
Средний	В рассказе-описании представлена большая часть предложенного алгоритма	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с помощью педагога, его наводящих и побуждающих вопросов. Нарушена последовательность алгоритма, пропущены некоторые его части.	2 балла
Низкий	Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Несмотря на оказываемую помощь, задание не выполнено	0 баллов

Таблица № 7

**Результаты логопедического обследования сформированности
связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи III на этапе констатирующего эксперимента**

И.Ф.	Зада ние 1	Зада ние 2	Зада ние 3	Зада ние 4	Зада ние 5	Зада ние 6	Сумма	Уровень
Маша Б.	3	2	3	3	2	2	15	СРЕДНИЙ
Коля С.	3	2	2	3	2	2	14	СРЕДНИЙ
Дима Т.	2	1	1	2	1	1	8	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Олеся Ю.	2	2	1	2	2	2	11	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Оля З.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Настя Г.	2	1	2	2	1	2	10	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Максим Д.	2	1	1	2	2	2	10	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Дима С.	1	1	1	1	1	1	6	НИЗКИЙ
Дима К.	3	3	2	2	3	3	16	СРЕДНИЙ
Артём О.	3	2	2	2	2	3	14	СРЕДНИЙ

Таблица № 8

**Результаты логопедического обследования сформированности связной
речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
III на этапе контрольного эксперимента**

И.Ф.	Зада ние 1	Зада ние 2	Зада ние 3	Зада ние 4	Зада ние 5	Зада ние 6	Сумма	Уровень
Маша Б.	3	3	3	3	3	3	18	СРЕДНИЙ
Коля С.	3	3	2	3	2	3	16	СРЕДНИЙ
Дима Т.	2	2	2	2	1	2	11	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Олеся Ю.	3	2	1	2	2	3	13	СРЕДНИЙ
Оля З.	2	2	1	2	2	2	11	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Настя Г.	3	2	2	3	2	3	15	СРЕДНИЙ
Максим Д.	3	2	2	2	2	2	13	СРЕДНИЙ
Дима С.	2	1	1	2	2	2	10	НЕДОСТАТОЧНЫЙ
Дима К.	3	3	3	3	3	4	19	ВЫСОКИЙ
Артём О.	3	3	3	3	2	4	18	СРЕДНИЙ

**Перспективно – тематический план занятий по формированию связной речи
на материале рассказов описательного типа у старших дошкольников с ОНР III
уровня**

ДАТА	ТЕМА НЕДЕЛИ	ЗАДАНИЯ	ЦЕЛЬ
1 неделя	ОСЕНЬ «Признаки осени»	1.Загадка об осени 2.Рассматривание иллюстраций по осенней тематике 3.Описание примет времени года	Работа над прилагательными Актуализация словаря по теме «Осень»
	«Деревья осенью»	1.Чтение рассказа «Лес осенью» 2.Словесно-логические игры: «Какой лист?», «Ветка какого дерева изображена на картинке?», «Плоды каких деревьев?». 3.Составление распространённых предложений по вопросам.	Выбрать картинку по признакам осени Учить составлять распространённые предложения
2 неделя	САД-ОГОРОД «Фрукты»	1.Беседа по теме «Сад» 2. Игра «Один-много» 3.Составление описания по схеме о фрукте	Упражнять в образовании множественного числа существительных в именительном падеже Учить составлять описательный рассказ с опорой на схему
	«Овощи»	1.Игра «Угадай, что в корзине» 2.Загадки на тему «Овощи и фрукты»	Работа по описанию предмета Закрепить знания детей об овощах Развитие внимания, активной речи
3 неделя	Обобщающее занятие по теме «Овощи – Фрукты»	1.Словесно-логическая игра: «Какие фрукты (овощи) созрели в саду (огороде)?» 2.Ласковое название Фруктов, овощей и их признаков 3.Составление рассказа-описания «Помидор и яблоко»	Развитие связной монологической речи Составление короткого рассказа описания с элементами сравнения Согласование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами -ик, -чик, -ечк, -очк, -еньк, -оньк по теме

ДАТА	ТЕМА НЕДЕЛИ	ЗАДАНИЯ	ЦЕЛЬ
4 неделя	ОДЕЖДА	1.Рассматривание картинок, одежды детей 2.Загадки по теме 3.Составление рассказов описаний о предмете одежды с опорой на наглядный материал Игра «Опиши предмет одежды»	Обучение составлению рассказов-описания с опорой на наглядный материал Расширение словарного запаса. Учить детей классифицировать одежду по заданному Обучение составлению простого распространённого предложения
	ОБУВЬ	1.Актуализация знаний детей на тему «Обувь» 2.Загадки по теме 3.Конкурс «Шнуровальщик»	Формирование умения согласовывать числительные два, две, с существительными
5 неделя	ИГРУШКИ	1.Игра «Кто больше увидит и назовёт» 2.Игра «Из чего сделана игрушка» 3.Составление короткого рассказа-описания «Кукла»	Закрепить обобщающее понятие «Игрушки» Учить распространять предложения путём введения определений
	МЕБЕЛЬ	1.Проведение беседы «Зачем нужна мебель» 2.Игра «Четвёртый лишний» 3.Словесно-логическая игра «Объяснялка»	Расширение словарного запаса Развитие связной речи, логического мышления Учить понимать и правильно использовать в речи предлоги и наречия С пространственным значением: «посередине», «около», «у», «сбоку», «вперёд»
6 неделя	ПОСУДА	1.Беседа с детьми о разновидностях посуды 2.Игра «Накрой на стол» с проговариванием названия посуды 3.Игра «Посудная лавка»	Расширить знания детей о посуде Активизировать словарный запас по теме Развитие общей моторики, зрительного восприятия Закреплять умение детей составлять целое из частей

7 неделя	ТРАНСПОРТ	<p>1.Игра «Загадай загадку».</p> <p>2.Игра «Найди части транспорта», «Скажи без чего?»</p> <p>3.«Игра с мячом». Игра «Угадай звук транспорта».</p>	<p>Развитие памяти, внимания, связной речи.</p> <p>Составлении рассказов-описаний с опорой на схемы</p> <p>Образование сложных слов. Образование прилагательных от существительных.</p> <p>Развитие слухового внимания.</p>
----------	-----------	--	---

Пример занятия I этапа

Конспект занятия на тему: «Осень. Признаки осени»

Цель занятия: составление описательного рассказа об осени, обогащение знаний об осени, осенних признаках.

Задачи:

– Развивать все компоненты устной речи детей (лексическая сторона, грамматический строй речи, произносительная сторона речи).

– Развивать умение строить высказывания, помогать более точно характеризовать объект; учить делать простейшие выводы, излагать свои мысли понятно для окружающих.

Продолжать развивать умение рассказывать содержательно, эмоционально; совершенствовать интонационную выразительность речи.

Словарная работа:

– перелетные птицы; птицы, летящие клином; трава вянет и жухнет.

Материалы и оборудование:

– картинки со схематичным изображением признаков осени (картинка «Солнце», символы дня и ночи, зонтик, дерево с разноцветными листьями, насекомое, заяц и белка; птицы, летящие клином; человек) мольберт, наборное полотно, указка.

Раздаточный:

Листы бумаги А 4, цветные карандаши – по количеству детей.

Организационный момент.

Игра «Доскажи словечко» с мячом.

Логопед: *Доброе утро. Мой веселый мяч ждет вас, чтобы поиграть с вами в игру «Доскажи словечко», к кому он попадет, тот – договаривает предложение (по очереди передает мяч детям).*

Моросит мелкий....дождь.

Часто дует холодный.... ветер.

Листья на деревьях стали....желтые, красные, багряные, золотые, разноцветные.

С деревьев падают....листья.

Птицы улетают...в теплые края.

Логопед: *Молодцы, справились с заданием.*

Основная часть.

Логопед: *Отгадайте загадку:*

Пришла без красок и без кисти,

А перекрасила все листья.

Дети: *Осень.*

Логопед: *Умнички!*

Наша Осень где-то задержалась, надо ее поторопить. Как мы позовем Осень в гости? (выслушиваем предложения детей).

Мы сегодня отправим письмо Осени, в котором расскажем о ее приметах. Подвиньте, пожалуйста, к себе листы, возьмите карандаши. Посмотрите, какое у нас с вами будет необычное письмо. В первом окошечке мы расскажем и нарисуем, каким становится день осенью. О какой примете можно рассказать?

Дети: *Осенью день становится короче, а ночь длиннее.*

Логопед: *Возьмите карандаши и в первом окошечке нарисуем первую осеннюю примету. (Выставляется на наборном полотне картинка со схематическим изображением «день короткий – ночь длинная»).(рис.9)*

– Настя, скажи, пожалуйста. Каким становится день осенью? Начни со слов «осенью день становится...». (Дети рисуют схему на своих листочках.)

Логопед: *Какую еще осеннюю примету вы знаете?*

Ответы детей.

Логопед: *Правильно. Осенью солнце светит и греет меньше, чем летом. Небо хмурое. Зарисуйте эту примету. (На наборном полотне выставляется схематичная картинка «Солнце и туча»).(рис.10)*

Логопед: *Дима, назови, пожалуйста, вторую примету, начни со слов «осенью».*

Закрепление ответа с детьми.

Логопед: *Вспоминаем следующую осеннюю примету.*

Ответы детей.

Логопед: *Молодцы. Осенью часто идут холодные дожди. (На наборном полотне выставляется схематичная картинка «Зонтик»).(рис.11)*

– *Зарисуйте эту примету в третьем окошке.*(Дети рисуют схему на своих листочках).

– *Еще какую осеннюю примету вы знаете?* (Ответы детей).

– *Осенью на деревьях желтеют, краснеют и опадают листья.*

Закрепление ответа с детьми.

Выставляется схематичная картинка «Дерево с разноцветными листьями».(рис.12) Дети рисуют схему на своих листочках.

Логопед: *Что еще происходит осенью?*(Ответы детей).

– *Эту примету «Осенью начинает желтеть и жухнуть трава. Прячутся насекомые» мы нарисуем в первую клетку второго ряда.*

Выставляется схематичная картинка «Бабочка».(рис.13) Дети рисуют схему на своих листочках.

Логопед: *Какую примету вы еще вспомнили и хотите зарисовать?*(Ответы детей).

– *Молодцы! Это тоже происходит осенью. Осенью перелетные птицы улетают в теплые края. А каких перелетных птиц вы знаете?* (Ответы детей).

– *Замечательно. Рисуем картинку во втором окошке нижнего ряда.*

Выставляется схематичная картинка «Птицы, летящие клином».(рис.14)

Дети рисуют схему на своих листочках.

Логопед: *А что делают осенью дикие звери?*(Ответы детей).

– *Правильно. Осенью дикие животные готовятся к зиме. Белка, мыши запасают корм в кладовке. Животные меняют летние шубки на теплые. Медведь и еж готовятся к спячке.*

Выставляется схематичная картинка «Белка, заяц».(рис.15)

Зарисуем эту приметку в следующее третье окошко нижнего ряда. Дети рисуют схему на своих листочках.

Логопед: *И у нас осталось последнее окошко.*

– *Что мы нарисует в нем?* (Ответы детей).

– *Хорошо. Можно нарисовать, как одеваются осенью люди.*

Выставляется схематичная картинка «Человечек».(рис.16)

– *Олеся, расскажи, пожалуйста, как одеваются осенью люди? Начни со слова «осенью».* (Осенью люди одеваются тепло, носят теплую одежду и обувь.)

Логопед: *А какое настроение у людей осенью?* (Ответы детей).

– *Нарисуете своим человечкам губы, передающие осеннее настроение.*

(Дети дорисовывают схему).

– *Наши письма для Осени готовы. Они получились красочные, Осени они должны понравиться. Кто прочитает свое письмо?*

– *Перед тем, как начать «читать» свое письмо, надо дать ему название.*

– *Как его мы назовем?*

Ответы детей: Ранняя осень или начало осени.

Составление рассказа 1-2 детьми.

Физкультминутка. Игра «Осенние листики».

Дети с листочками в руках стоят в кругу и произносят стихотворение:

Мы листики осенние,

Мы листики осенние,

На веточках сидели,

Ветер дунул, полетели.

Мы летели, мы летели,

И на землю тихо сели.
Ветер снова набежал
И листочки все поднял.
Повертел их, покружил
И на землю опустил.

Дети изображают действия «листочков»: садятся на корточки, летают по комнате, вновь тихо садятся, поднимаются, кружатся и снова садятся.

Продолжение составления описательного рассказа детьми. (2-3 ребенка).

Итог занятия.

Логопед: *Молодцы! Наши письма и рассказы готовы, можно их отправлять Осени. Она посмотрит на них, поймет, как вы ее любите, и придет к нам в гости. (Собираем «письма», кладем их в конверт).*

– Скажите, пожалуйста, чем мы сегодня с вами занимались?

– Что вам понравилось? (Ответы детей).

– Мне понравилось, как вы занимались сегодня. Вы были активные, вспомнили все приметы осени, отвечали на вопросы полным предложением, составили рассказы об осени, помогли друг другу. Молодцы!



Рис. 9.



Рис. 10.



Рис. 11.



Рис. 12.



Рис. 13.



Рис. 14.



Рис. 15



Рис. 16.

Пример занятия II этапа

Конспект занятия на тему « Транспорт»

Цели:

Образовательные:

- Расширение и активизация словаря по теме «транспорт».
- Закрепление понятий: «наземный», «водный», «воздушный» вид транспорта.
- Упражнять в составлении предложений с союзом «потому что».
- Упражнять в употреблении существительных в Родительном падеже.
- Упражнять в образовании сложных слов.
- Упражнять в образовании прилагательных от существительных.
- Развитие связной речи по теме «Транспорт».
- Упражнять в составлении рассказов-описаний с опорой на картинно-графические схемы.

Развивающие:

- Развивать слуховое внимание.
- Развивать зрительное внимание.
- Развивать психические процессы: память, мышление.
- Развивать общую и мелкую моторику.

Воспитательные:

Формировать навыки взаимопонимания, доброжелательности, самостоятельности, инициативности, ответственности.

Материал:

Раздаточный (по количеству детей – 10):

Маски космонавтов.

Предметные картинки с изображением различных видов транспорта (самолёт, вертолёт, теплоход, поезд, автомобиль, автобус, лодка, велосипед, трамвай, троллейбус, катер).

Карандаши.

Картинки с изображением транспорта и его частей.

Картинки с изображением транспорта без частей.

Игрушечные машинки.

Мяч.

Демонстрационный:

Схемы для составления рассказов-описаний (велосипед, автомобиль, автобус, летающая тарелка).

План занятия:

Ход работы:

1. Организационный момент.

Логопед: *Посмотрите ребята, к нам сегодня пришли гости, давайте с ними поздороваемся.*

Станем рядышком, по кругу,

Скажем "Здравствуйте! " друг другу.

Нам здороваться ни лень:

Всем "Привет! " и "Добрый день! ";

Если каждый улыбнётся –

Утро доброе начнётся.

ДОБРОЕ УТРО!

Логопед: *Доброе утро, ребята! Я очень рада видеть Вас! Сегодня нас ждут увлекательные игры и ещё много чего интересного. Я хочу, чтобы у Вас всё получилось, и целый день было хорошее настроение. Давайте мы улыбнемся, и подарим своё настроение всем, кто нас окружает.*

2. Введение в тему.

Логопед: *Ребята, давайте пройдем к экрану. К нам прибыл один очень интересный гость. Давайте узнаем кто это и послушаем, что он нам расскажет.*

Сказочный персонаж инопланетянин Юпик: Дорогие мои друзья, я был рад побывать у Вас в гостях и получить новые знания. Теперь я хочу пригласить Вас в путешествие на планету Транспорта.

Логопед: *Ребята, а на чём мы полетим на эту планету? Конечно, на космическом корабле, ведь это космический транспорт. Все готовы к полёту? Займем свои места.*

Юпик: Вы готовы? Ну, тогда вперед к звездам!

Дети проходят к стульчикам. (На стульчиках лежат маски космонавтов).(рис.17)

Логопед: 10, 9, 8...1 Пуск! Мы взлетели.

Развитие памяти, внимания, связной речи.

Логопед: *Пролетаем мимо первой звезды. Это звезда нам приготовила игру: «Загадай загадку».*

Логопед предлагает подойти к доске, где находятся изображения различного транспорта (самолёт, велосипед, поезд, автомобиль, вертолёт, теплоход, автобус, корабль, катер, трамвай, лодка, троллейбус).(рис18-28)

Детям предлагается загадать загадки. Тот кто отгадал берет картинку себе.

Составление предложений с союзом «потому что».

Логопед: *Летим дальше. Пролетаем мимо следующей звезды. Здесь нас ждёт игра: «Найди место». Давайте определим где наш транспорт должен передвигаться.*

Дети подходят к плакату, который разделен на три части: небо, земля, вода

Логопед: *Поставьте ваш транспорт в нужное место. Начните ответ так, например: «Я поставлю самолёт на землю, потому что это....(воздушный, водный, наземный транспорт).*

Работа с карточками.

Логопед: *Летим дальше. На этой звезде нас ждет игра «Найди части транспорта».*

На столах картинки с изображением транспорта и частей.

Логопед: *Найдите в левом верхнем углу картинку с изображением транспорта. Возьмите карандаш, выберите и обведите только те части, которые подходят именно к вашей картинке.*

Дети обводят детали.

Логопед: *Расскажите, какие детали вы выбрали (ответы 4-5 детей).*

Игра «Скажи без чего?»

Логопед: *Возьмите следующую карточку. Скажите какой детали не хватает вашему транспорту. Скажите без чего он? (Ответы детей.)*

Развитие мелкой моторики. Пальчиковая гимнастика.

Логопед: *Чтобы наши пальчики были ловкие и послушные выполним пальчиковую гимнастику «Гонки».*

Раз, два, три, четыре, пять (водят машинку по каждому пальчику вперед и назад, начиная с большого).

Можно гонки начинать.

По кругу, по кругу. Вперед и назад. (По кругу, в одну и другую сторону).

Но пальцы машинку мою тормозят. (По пальцам, которые слегка согнуты).

Закрылись (сжимают кулак).

Машинка стоит в гараже, и фары погасли, не светят уже. (Заглядывают в маленькую щелочку в кулаке).

Физминутка. Игра с мячом. Образование сложных слов.

Логопед: *Нам осталось еще чуть-чуть лететь до планеты. На что похожа звезда?*

Дети: На мяч.

Логопед: *Так давайте поиграем в мяч.*

Дети выходят и становятся в круг.

Логопед: *Я вам буду кидать мяч и говорить два слова, а вы ловить мяч и соединять эти слова в одно:*

Лес возит – лесовоз.

Бензин возит – бензовоз.

Рыбу возит – рыбовоз.

Молоко возит – молоковоз.

Воду возит – водовоз.

Мусор возит – мусоровоз.

Хлеб возит – хлебовоз.

Муку возит – муковоз.

Логопед: *А теперь, я буду говорить из чего сделана деталь, а вы говорить какая она.*

Колесо из резины – резиновое.

Сиденье из кожи – кожаное.

Руль из металла – металлическая.

Окно из стекла – стеклянное.

Кузов из дерева – деревянный.

Рама из пластмассы – пластмассовая.

Рельсы из железа – железные.

Дверь из металла – металлическая.

Логопед: *Вот мы и прилетели. Нас встречает Юпик. Давайте, послушаем, что он нам скажет.*

Инопланетянин Юпик: Дорогие мои друзья! Я рад приветствовать Вас на планете «Транспорта». Ваш путь был нелегким, но вы со всем справились. Давайте же поиграем с вами в игру «Угадай сигнал».

Логопед: *Давайте закроем глазки и на слух угадаем, какой это транспорт.*

Логопед по очереди включает детям запись звуков, производимых различными видами. Дети должны определить, какому транспорту соответствует характерный звук.

Составлении рассказов-описаний с опорой на схемы.

Логопед: *А давайте покажем Юпику, как мы умеем составлять красивые рассказы о транспорте. Давайте смотреть на схемы и рассказывать.(рис29)*

Легковой автомобиль.

Это легковой автомобиль. Это наземный транспорт, потому что он движется на земле. У автомобиля есть: кабина, руль, окна, двери, колеса, сиденья, мотор. Управляет автомобилем водитель. Чтобы автомобиль поехал, его надо заправить бензином. Автомобиль нужен для того, чтобы перевозить людей и вещи. Он похож на железный дом.

Велосипед.

Это велосипед. Это наземный транспорт, потому что он движется на земле. У автомобиля есть: руль, седло, колеса, рама, педали. Велосипеды могут быть взрослыми и детскими. В движение его приводит сила ног. На велосипеде можно совершать прогулки и заниматься спортом. Велосипед похож на железного коня

Автобус.

Это автобус. Это наземный вид транспорта, потому что он движется на земле. У автобуса есть кабина, в которой сидит водитель, руль, салон с сиденьями, мотор. Чтобы автобус мог двигаться, его нужно заправить бензином. Автобус нужен для того, чтобы перевозить детей. Автобус похож на большой дом, в котором много окон.

Логопед: *Скажите, ребята, а на каком транспорте мы сегодня совершали путешествие?*

Дети: На летающей тарелке.

Логопед: *Давайте составим рассказ и об этом транспорте.*

Летающая тарелка.

Это летающая тарелка. Это космический транспорт. Она похожа на большой, яркий, светящийся шар. У летающей тарелки есть: верхний и нижние диски, кабина управления с иллюминаторами. Она нужна для того,

чтобы летать в космосе на другие планеты. Летающей тарелкой управляет инопланетянин.

Рефлексия. Создание благоприятного эмоционального фона. Подведение итогов.

Логопед: *Пора отправляться домой.*

Дети проходят к стульчикам.

Логопед: *Все готовы? 10, 9, 8....1 Пуск!*

Вот мы и вернулись домой.

Вам понравилось наше путешествие? А что больше всего? (Дети отвечают).

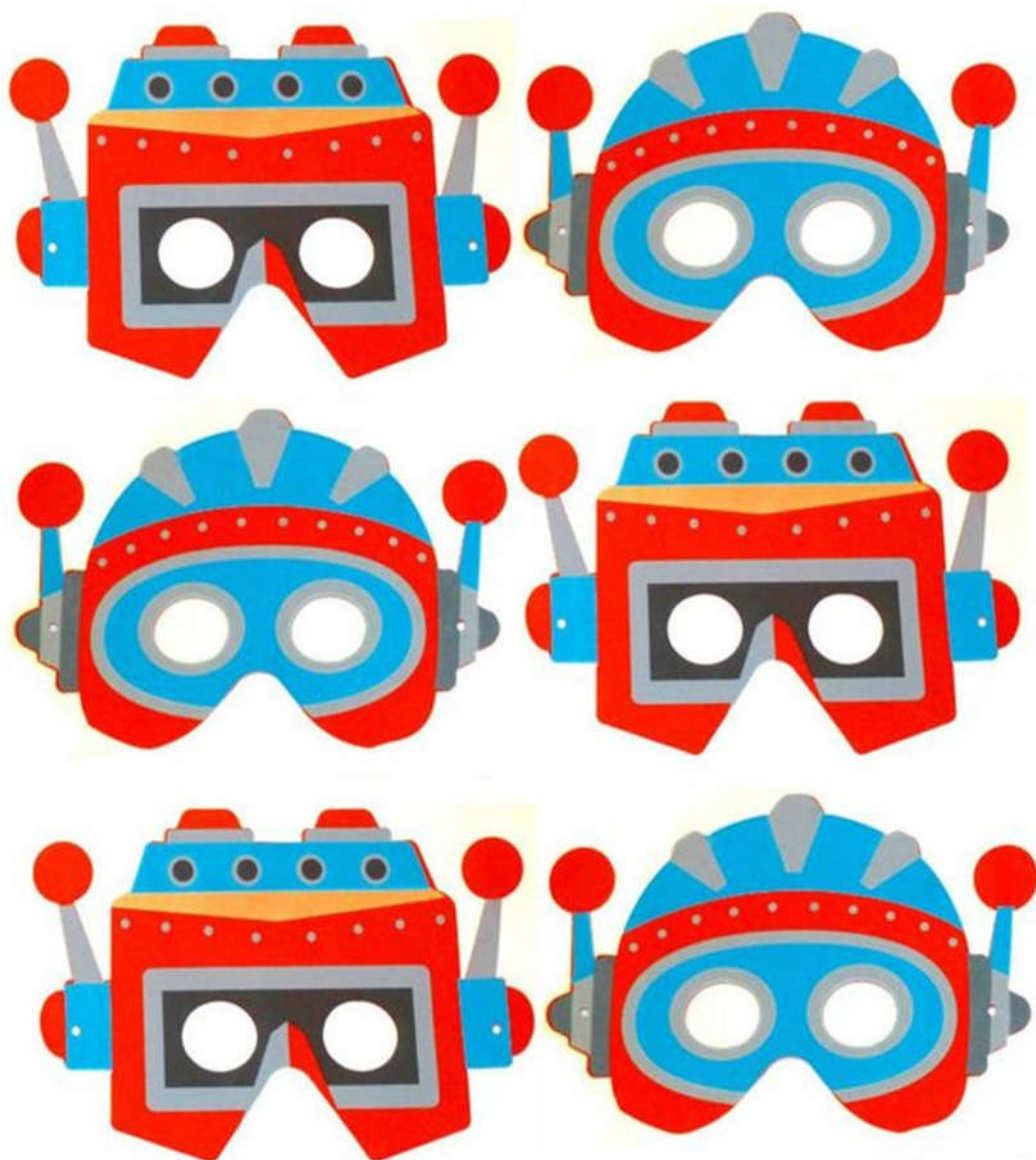
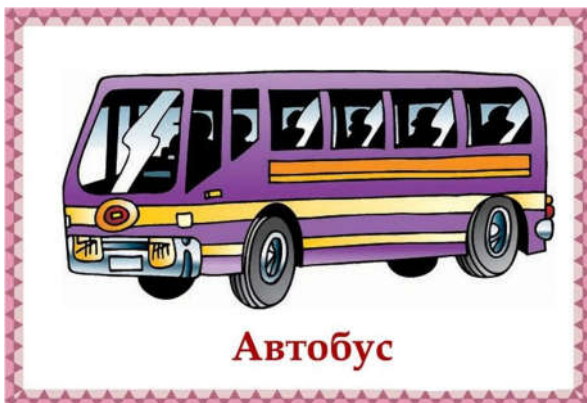


Рис. 17.



Автобус

Рис. 18.



Автомобиль

Рис. 19.



Велосипед

Рис. 20.



Вертолёт

Рис. 21



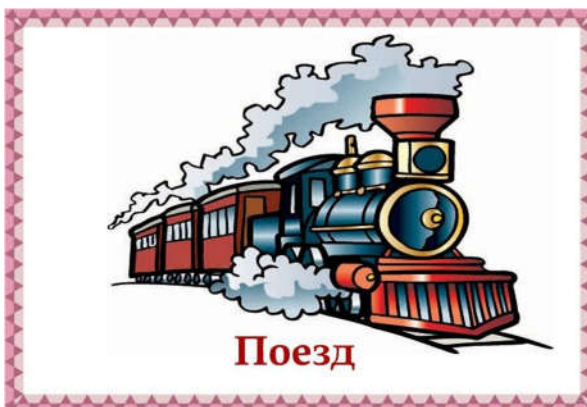
Катер

Рис. 22.



Лодка

Рис. 23.



Поезд

Рис. 24.



Самолёт

Рис. 25.



Рис. 26.



Рис. 27.



Рис. 28.



Рис. 29.

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕТЕЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППЫ

Маша. Б

Ребенок из полной семьи, от 2 беременности, 1 родов. Беременность протекала с осложнениями (токсикоз, частые простудные заболевания). Роды срочные 39 недель. Девочка родилась соматически ослабленной, было обвитие пуповиной. Речевое развитие шло с опозданием, первые слова появились позднее, чем положено в норме, психомоторное развитие также протекало с опозданием.

Отмечается нарушения общей моторики, ребёнок медлителен, трудно переключается.

Моторика пальцев ослаблена и требует дополнительной тренировки. Были отмечены нарушения при одновременном выполнении проб с нарушением темпа выполнения движений. Также были затруднения при переключении от одного движения к другому, по словесной инструкции ребёнок не смог справиться.

Анатомическое строение без аномалий. Кончик языка мало активный, присутствует тремор языка. Движения артикуляционного аппарата вялые и нечёткие.

Функции фонематического слуха сформированы недостаточно. Не различает схожие по акустическим признакам согласные, не владеет навыками звукового анализа слова.

Звукопроизношение не соответствует возрастным нормам. Наблюдается мономорфное нарушение звукопроизношения, так как нарушено произношение только одной группы звуков – свистящих.

Импрессивная речь сформирована недостаточно. Путается в окончаниях прилагательных. Отмечается недостаточная сформированность лексико-грамматического строя речи, неправильное употребление форм прилагательных и существительных. Трудности в составлении рассказа.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Коля С.

Ребенок из полной семьи, от 1 беременности, 1 родов. Беременность протекала с осложнениями (токсикоз, частые простудные заболевания). Роды в срок. После рождения наблюдались у невропатолога с DS: энцефалопатия. Мальчик часто болеет простудными заболеваниями. Раннее физическое развитие в соответствии с возрастом. Раннее речевое развитие с небольшой задержкой. Мальчик общительный, легко идет на контакт. Ребенок воспитывается в семье. К занятиям с логопедом относятся положительно, занятия посещают регулярно.

При обследовании состояния общей моторики предложенные задания ребёнок выполняет. Объём движений полный, переключаемость не нарушена, движения координированные, но темп замедлен. Плохо дифференцирует право – лево. Чувство ритма не нарушено. Тремора и гиперкинезов не наблюдается.

Моторика пальцев рук сохранна.

Анатомическое строение органов артикуляционного аппарата без отклонений.

Моторика артикуляционного аппарата практически не нарушена. Объём движений полный, точный и координированный. Не удалось сделать язык «иголочкой», слабая воздушная струя и короткий выдох.

Объём движений полный, нет гиперкинезов, синкинезий, тремора. Сложность сделать «чашечку», а также в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда: замена и пропуски слогов.

В работе мимической мускулатуры грубых нарушений не обнаружено. Движения мышц щёк немного нарушены, но в целом, поражения черепно-мозговой иннервации отсутствует.

При обследовании фонетической стороны речи, звукопроизношение не соответствует возрастным нормам. Наблюдается мономорфное нарушение звукопроизношения, так как нарушено произношение одной группы звуков – свистящих. По данным обследования у ребёнка определяется антропофонический дефект, который обусловлен несформированностью моторных операций органов артикуляционного аппарата по созданию фонем группы свистящих, при воспроизведении ребёнок их искажает и произносит межзубно – сигматизм.

Просодическая сторона речи незначительно нарушена.

Слова сложного звукового состава произносит правильно. Переставляет и пропускает слова в предложении.

Функции фонематического слуха сформированы недостаточно и не в соответствии с возрастными нормами. Затрудняется придумать слово на заданный звук. Не различает схожие по акустическим признакам согласные. Навыки звуко-буквенного анализа и синтеза недостаточно сформированы. Допускает ошибки при определении количества звуков в слове. Определение места звука в длинных словах затруднено.

Импрессивная речь достаточно сформирована. Понимает обозначаемые на картинках действия, выполняет простые и сложные инструкции. Понимает значение предлогов.

Объём словарного запаса не соответствует возрасту. А именно: испытывает трудности при подборе синонимов, антонимов, однокоренных слов. В речи чаще применяет существительные и глаголы, реже прилагательные.

Грамматический строй недостаточно сформирован для данного возраста. Имеются аграмматические нарушения. Неправильно употребляет некоторые формы прилагательных и существительных. Допускает ошибки в употреблении сложных предлогов.

Логопедическое заключение: ОНР III уровень, псевдобульбарная дизартрия,

Дима Т.

Ребёнок из неполной семьи. Воспитывает мама. 1 ребёнок от 1 беременности. Беременность протекала с осложнениями (таксикоз в I триместре, тонус). Проведено кесарево сечение в результате повышенного давления. Двойное обвитие пуповиной.

Мальчик не общительный, но подвижный. С детьми не конфликтует.

При обследовании состояния общей моторики, ребёнок предложенные задания выполняет. Объём движений полный, переключаемость не нарушена, движения координированные, но темп замедлен. Плохо дифференцирует право – лево. Чувство ритма нарушено. Тремора и гиперкинезов не наблюдается.

Моторика пальцев рук сохранна.

Анатомическое строение органов артикуляционного аппарата без отклонений. Моторика артикуляционного аппарата практически не нарушена. Длительно ищет позу для языка, слабая воздушная струя и короткий выдох.

Объём движений полный, нет гиперкинезов, синкинезий, тремора. Сложность сделать «чашечку», а также в переключении движений артикуляционного аппарата при повторении слогового ряда: замена и пропуски слогов.

В работе мимической мускулатуры грубых нарушений не обнаружено. Движения мышц щёк немного нарушены, но в целом, поражения черепно-мозговой иннервации отсутствует.

При обследовании фонетической стороны речи, звукопроизношение не соответствует возрастным нормам. Наблюдается отсутствие сонорных звуков.

Отмечаются нарушения слоговой структуры слова в трёхсложных словах со стечением согласных. Просодическая сторона речи незначительно нарушена.

Слова сложного звукового состава произносит правильно. Переставляет и пропускает слова в предложении.

Функции фонематического слуха сформированы недостаточно и не в соответствии с возрастными нормами. Затрудняется придумать слово на заданный звук. Не различает схожие по акустическим признакам согласные. Навыки звуко-буквенного анализа и синтеза недостаточно сформированы. Допускает ошибки при определении количества звуков в слове. Определение места звука в длинных словах затруднено.

Импрессивная речь достаточно сформирована. Понимает обозначаемые на картинках действия, выполняет простые инструкции. Понимает значение предлогов.

Объём словарного запаса не соответствует возрасту. А именно: испытывает трудности при подборе синонимов, антонимов, однокоренных слов. В речи чаще применяет существительные и глаголы, реже прилагательные.

Грамматический строй недостаточно сформирован для данного возраста. Имеются аграмматические нарушения. Неправильно употребляет некоторые формы прилагательных и существительных. Допускает ошибки в употреблении сложных предлогов.

Логопедическое заключение: ОНР III уровень, дизартрия.

Олеся Ю.

Девочка воспитывается в полной семье. Общительная, со сверстниками находит общий язык, спокойная. У мамы беременность протекала нормально, но на III триместре появился тонус. Роды естественные. Вес ребёнка при рождении 2700 гр. Выписаны из роддома на 4 сутки.

Общая моторика развита в пределах нормы. Мелкая моторика развита недостаточно, при выполнении движений на динамичную организацию (синхронные движения правой и левой руки) наблюдаются неточности. Ведущая рука правая.

Анатомическое строение органов артикуляционного аппарата без аномалий.

Речь маловыразительная, невнятная, не всегда понятна для окружающих. Темп и ритм в пределах нормы. Голос модулированный, звонкий. Речевой выдох непродолжительный. Дыхание неглубокое.

Понимание обращённой речи в пределах нормы (выполняет задания по словесной инструкции).

В звукопроизношении наблюдается парасигматизм свистящих [с-с'], [з-з'], [ц-с']; парасигматизм шипящих [ш-с'], [ж-з']; параламдацизм [л-в]; ротацизм. Остальные звуки изолированно произносит правильно, но при увеличении речевой нагрузки наблюдается общая смазанность речи.

Фонематические процессы сформированы недостаточно. Имеются затруднения в придумывании слова на заданный звук, определении места звука в слове. Навыки звуко-буквенного анализа сформированы недостаточно.

Слова сложного звукового состава воспроизводит неправильно, отмечаются пропуски слогов, упрощения слогов со стечением согласных, опускание начального согласного звука.

Словарный запас развит недостаточно. В речи чаще всего использует имена существительные, глаголы, местоимения, реже – прилагательные, наречия. Испытывает трудности при подборе антонимов и синонимов.

Грамматический строй недостаточно сформирован. В речи отсутствуют сложные синтаксические конструкции. Имеются ошибки при преобразовании имён существительных во множественное число.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Оля З.

Ребёнок из полной многодетной семьи. 4 ребёнок от 4 беременности. Мама за период беременности у врача не наблюдалась. Роды были естественные. Остальные данные отсутствуют.

В семье двуязычие, имеется нарушение речи у близкого родственника (брата). Нет контроля за процессом воспитания со стороны родителей. Девочка не принимает активного участия в организационной деятельности, стесняется отвечать на вопросы (молчит). В контакт со сверстниками вступает сложно. Предпочитает спокойные игры.

Недостаточно развита мелкая моторика рук, ведущая правая рука. Отмечается задержка в переключаемости движений, медлительна.

Анатомическое строение органов артикуляционного аппарата без аномалий. Страдает объём, точность выполняемых движений. Движения замедленные, не может удерживать положение органов артикуляции.

Речь невнятная, говорит односложно, не использует сложные предложения. Допускает ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи. Высказывания интонационно маловыразительны. Голос слабо-модулированный, тихий.

Пассивный и активный словари характеризуются бедностью. С помощью называет времена года, порядок дней недели. Пассивный словарь преобладает над активным. Наиболее страдает употребление глаголов, прилагательных, наречий. В речи мало сложных предлогов.

Наблюдаются аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных (бананый – банановый, стеклявый – стеклянный); в согласовании прилагательного и существительного (у мальчика синий флаг, а у девочки красивый кукла); в согласовании существительных с числительными 1, 2, 5 (5 вишнев, 5 деревьев). В речи использует простые нераспространённые предложения.

Имеются нарушения в звуко-буквенном анализе, вследствие недостаточной сформированности операций мышления. Не определяет последовательность и количество звуков в слове, его место в слове. Допускает ошибки в определении звука в середине и в конце слова. Фонематические представления сформированы недостаточно. Наблюдается

мономорфное нарушение звукопроизношения, так как нарушено произношение одной группы звуков – свистящих.

Отмечаются пропуски слогов, искажены слова сложной слоговой структуры.

Затрудняется при составлении рассказа по серии сюжетных картинок – меняет последовательность событий.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Настя Г.

Воспитывается в полной семье. 2 ребёнок от 2 беременности. Беременность протекала с осложнениями (таксикоз в I триместре, тонус). Проведено кесарево сечение в результате повышенного давления. Двойное обвитие пуповиной.

Речевые нарушения у родителей и ближайших родственников отсутствуют (отрицаются). Родители интересуются проблемами ребенка, консультируются с педагогическим составом. Девочка спокойная, стеснительная.

В общей моторике наблюдается нарушение координации движений, отмечается их общая заторможенность, неточность. Мелкая моторика развита недостаточно, движения выполняет с ошибками, замедленно.

Анатомическое строение органов артикуляционного аппарата без аномалий: строение лица не нарушено, строение губ нормальное. Губы малоподвижные, тонус снижен. Позу закрытого рта длительно не удерживает. У ребенка физиологическая смена зубов. Строение твердого и мягкого нёба не нарушено. Подъязычная связка нормальная. Прикус – прогения. Язык напряжен, имеет повышенный тонус, отклоняется по средней линии. При выполнении артикуляционных упражнений мышечное напряжение увеличивается, страдает объем и точность выполняемых движений, наблюдаются гиперкинезы.

Речь разборчивая, понятная окружающим. Темп и ритм в пределах нормы. Голос модулированный, громкий. Речевой выдох продолжительный.

Обращённую речь понимает, но иногда требуется повторное объяснение инструкций.

В звукопроизношении наблюдается межзубный сигматизм свистящих и ротацизм.

Фонематическое восприятие, звуковой анализ и синтез сформированы недостаточно. Правильно придумывает слова на заданный звук. Определяет наличие или отсутствие звука в слове. Допускает ошибки при выделении первого и последнего звука в слове. Отмечается недостаточная дифференциация звуков [к - г], [п - б], [т - д].

Слоговую структуру слов сложного звукового состава воспроизводит верно, затруднения вызывают слова со стечением трех согласных (пингвин, экскурсовод).

Объём словарного запаса не соответствует возрасту. Ребенок не знает обобщающие понятия, времена года, части суток. В разговоре больше использует существительные, глаголы.

Грамматический строй сформирован недостаточно. Имеются ошибки в согласовании прилагательного и существительного в косвенных падежах (семь карандашов, три яблок). Аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных (волкин хвост). Путает некоторые предлоги пространства.

Связная речь не соответствует возрасту. В речи использует простые синтаксические конструкции. Самостоятельно составить связный развернутый рассказ не может.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, дизартрия.

Дима К.

Мальчик воспитывается в полной многодетной семье. Беременность у мамы протекала без осложнений. Роды экстренные, с помощью кесарева

сечения. У ребёнка было обвитие пуповиной. Вес при рождении 3450 гр. Выписаны из роддома на 6 сутки. Мальчик активный, легко идёт на контакт.

Анатомическое строение артикуляционного аппарата без аномалий. Темп и ритм речи в пределах нормы.

Обращённую речь воспринимает в полном объёме. Голос нормальный, фразовая речь соответствует норме, звучит разборчиво, в целом для окружающих понятна.

Определяет картинки с заданным звуком, различает пары слов отличающихся одним звуком.

Произносит слова разной слоговой структуры с нарушениями по звукопроизношению. Сигматизм свистящих, парасигматизм шипящих, ламбдацизм, ротоцизм. Активный словарный запас по возрасту, употребляет в речи обобщающие понятия, прилагательные, глаголы. Отмечаются неточности в согласовании существительных с прилагательными; в употреблении существительных в именительном падеже, единственном и множественном числе (рот – роты – рты); в образовании существительных множественного числа в родительном падеже (ключ – ключов – ключей). Следовательно, словообразование и словоизменение не соответствует возрасту.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, дизартрия.

Максим Д.

Родился с весом 3020 гр. Мама воспитывает одна. Раннее речевое развитие протекало с небольшой задержкой. На контакт идет избирательно. Ребёнок часто болеющий. Старательный при выполнении заданий.

Объём словаря не соответствует возрастной норме. Часты замены названия самого предмета его частей, действием. В словаре присутствуют обобщающие слова преимущественно бытового характера. При подборе определений к предмету чаще используется величина, реже – качественные характеристики предмета.

Навыки словообразования и словоизменения сформированы слабо. Имеются ошибки при изменении существительных множественного числа в родительном, дательном падеже, при преобразовании единственного числа существительных во множественное, согласовании существительных с числительными, образовании относительных и притяжательных прилагательных.

Неблагополучной является сенсомоторная сторона речи. Страдает как фонематическое восприятие, так и артикуляционная моторика, что является основой для произносительного дефекта.

Фонетические нарушения звукопроизношения связаны с нарушением речедвигательного анализатора: прогнатией, укороченной подъязычной уздечкой (отсутствие сонорных звуков [л], [л'], [р], [р']). Объем артикуляционных движений неполный, отмечены напряженность и тремор языка, синкинезии со стороны моторики рук, длительный поиск позы при распластывании языка.

Фонематическое восприятие не сформировано: отсутствуют навыки, помогающие анализировать звуковой материал (различение звука в речевом потоке, выделение его в слове, подбор слов с заданным звуком), первоначальные навыки звукового анализа.

Отмечаются нарушения слоговой структуры слова в трехсложных словах со стечением согласных, при воспроизведении характерно упрощение, замена звуков и слогов в слове.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, дизартрия.

Дима С.

Мальчик родился весом 3200 гр. В первом триместре у матери наблюдался сильный токсикоз. Роды были срочные, у ребёнка было двойное обвитие пуповиной. Часто болеет простудными заболеваниями.

Анатомическое строение без аномалий. Отмечается повышенная саливация. Страдает объём, точность выполняемых движений; не может длительно удерживать положение органов артикуляции; переключаемость

движений нарушена. При проведении артикуляционных упражнений тонус мышц языка повышается.

Речь маловыразительна; голос слабо-модулированный, тихий; дыхание свободное; темп и ритм речи в пределах нормы.

Звукопроизношение нарушено в группе сонорных звуков, аффрикат; шипящие поставлены, на данный момент идёт автоматизация этих звуков на уровне слова. Также пока сохраняется контроль в свободной речи за произнесением звука [л].

Фонематические представления сформированы на недостаточном уровне. Осуществляет выделение на слух заданного звука из звукового ряда, из слогового ряда, из ряда слов. Место звука в слове не определяет. Навыки звуко-буквенного анализа и синтеза не сформированы.

Отмечаются трудности в воспроизведении слов сложной слоговой структуры.

Пассивный и активные словари характеризуются бедностью, неточностью. Отмечается незнание названий слов, выходящих за рамки повседневного бытового общения. Испытывает трудности в подборе антонимов, синонимов, однокоренных слов. Страдает употребление обобщающих понятий. Испытывает затруднения в употреблении некоторых простых и большинство сложных предлогов. Пассивный словарь значительно превышает активный.

Наблюдаются аграмматизмы при образовании прилагательных от существительных, в согласовании существительных с числительными. Отмечаются ошибки при преобразовании имён существительных во множественное число. Стойкие и грубые нарушения наблюдаются при попытках образовать слово, выходящее за рамки повседневной речевой практики. Есть трудности переноса словообразовательных навыков на новый речевой материал. В речи преимущественно использует простые распространённые предложения.

Отмечаются трудности программирования содержания развёрнутых высказываний и их языкового оформления. Наблюдается нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Артём О.

Беременность у мамы протекала без патологий. Роды были в срок, естественные, ребёнок весил 3600гр. Третья беременность, вторые роды.

Мальчик активный, подвижный. Контакт находит со всеми. Не агрессивный, но свою точку зрения отстаивает, охотно участвует в диалоге, отсутствует дистанция, проявляет заинтересованность в обследовании. Инструкцию выслушивает до конца и понимает ее правильно. На просьбы взрослого реагирует доброжелательно и спокойно. Темп деятельности умеренный, работоспособность хорошая. Одобрение вызывает положительную эмоциональную реакцию.

Строение артикуляционного аппарата правильное. Отмечается легкое напряжение языка. Отмечается нарушение заданного ритма, упражнение делает быстрее, чем диктует логопед. Для расслабления языка не требуется слишком длительного времени.

Понимание обращенной речи приближено к норме. Отмечаются трудности в понимании логико – грамматических конструкций, выражающих причинно – следственные, временные и пространственные отношения.

Связная речь достаточно последовательна, но не всегда развернута. Самостоятельный рассказ по сюжетной картине не удается. При составлении рассказа по серии картин испытывает затруднения в подборе подходящих слов. Рассказ – описание составляет без наводящих вопросов, но в замедленном темпе.

Объем словаря соответствует возрастной норме. Предметный словарь достаточен, уровень обобщений хороший. При назывании частей предмета отмечаются единичные случаи близких вербальных замен (сиденье – сидушка – подушка). Глагольный словарь включает глаголы, как в приставочном, так и бесприставочном варианте. В словаре признаков отмечаются неточности употребления слов, которые происходят на основе согласования существительного (преимущественно среднего рода) с прилагательным. Словарь синонимов и антонимов правильный.

Грамматический строй речи недостаточно сформирован: испытывает значительные затруднения в образовании притяжательных прилагательных; отмечаются единичные случаи затруднения в образовании множественного числа существительных в разных падежах, в винительном падеже в большинстве случаев существительных на мягкий согласный звук (нет карандашов, дам корм козы, увидала медведяф, оленяф); в согласовании существительных с числительными. Достаточно сформирован навык образования уменьшительно – ласкательной формы существительных, а также префиксальное образование глаголов.

Грубых нарушений грамматической структуры предложений не выявлено. Отмечается неправильное употребление падежных форм существительных, согласования существительного с глаголом. Нарушения слоговой структуры слова не наблюдается. В сложном слове отмечается пропуск звука (разноцветные – разоцветные). В назывании слова по картинке не затрудняется.

Звукопроизношение правильное. Отмечаются единичные нарушения фонематического слуха при дифференциации согласных звуков [с] – [ш] на уровне слова (шифон – сифон, как шифон – шифен) и гласных [ы] – [и] на уровне слова (лык – лик, как лык – лык. Не вызвали затруднений задания на выделение звука в словах, отбор картинок с заданным звуком и анализ звукового состава слова.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня, дизартрия.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Журавлева Марина Вениаминовна
Институт специального образования,
кафедра логопедии и клиники
дизонтогенеза,
группа ЛОГ-1501з

Название работы

«Формирование связной речи на
материале рассказов описательного
типа у старших дошкольников с
общим недоразвитием речи III
уровня»

Процент
оригинальности

57

Дата 29.01.2020

Ответственный в
подразделении

Е.Покрас
(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование сварной реш на материалы
раскалот описательного типа у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня

Обучающийся Муравьева Мария Вениаминовна при работе
над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности высокий. Отрасная
позиция конструктора научного руководителя,
приспосабливал к рекомендациям и конструктивно
высказывал поправки.
2. Уровень предметной подготовки обучающегося соответствует требованиям
ФГОС ВО.
В работе можно и последовательно представить
теоретический анализ научно-методической литературы,
3. Замечания и рекомендации представили результаты констати-
рного эксперимента. В соответствии с полученными
данными представили дифференцированную работу
по развитию сварной речи.
Профессиональные компетенции сформированы
на базовом уровне.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа соответствует требованиям
и может быть представлена к
защите

Ф.И.О. руководителя ВКР Ступов Генрих Владимирович

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание _____ Уч. степень к. п. н.

Подпись Ступов

Дата 07.02.2020